Zápis z komise MPR konané dne 19.05.2020

**Pamětní desky na radnici**

Byla odprezentována odpověď z velvyslanectví Ruské federace. V e-mailu je uveden jiný počet nově objevených padlých v kvadrantu IV. Paní Motlíčková upozornila, že není jasné, jaký rozsah kvadrant IV. měl a zda se shoduje s územím Příbora. V ruských archivech není připojena žádná mapka, která by deklarovala, o jaký kvadrant se jedná. Je možné, že kvadrant zasahoval na území Nového Jičína nebo Frýdku-Místku.

Aktuálně stále nejsou přesně dána jména padlých, která by byla napsána na pamětní desky. Za jejich správnost by se měl někdo zaručit – badatel, badatelská skupina, odborník apod.

Taktéž byla konstatována možnost spolupráce s velvyslanectvím Ruské federace, ale pouze jako finanční příspěvek, jaký však zpráva neříká, může to být 1% nebo 100%. Komunikace s velvyslanectvím trvala delší čas a odpověď byla napsána „lámanou“ češtinou.

Další jednání v této věci bylo odloženo na červnové zasedání komise.

**Program Dědictví**

Bylo odprezentováno, že v rozpočtu města je na Program Dědictví v letošním roce určeno celkem 452 000,- Kč, ale byly schváleny tři přesuny obnov z let loňských, proto lze v Programu Dědictví v roce 2020 rozdělit 310 154,- Kč. Na MÚ Příbor byly doručeny 4 žádosti, jedna byla následně zrušena. Jedná se o žádost na obnovu střechy včetně vikýřů na ul. Lidická 101, o obnovu dřevěných oken na ulici Mánesově č. p. 1003 a obnovu dřevěných oken a soklu na ulici Úzká 315.

Komise MPR doporučila radě města rozdělení příspěvků dle tabulky v příloze.

**Regulace úprav a zřízení nových hrobových míst na STARÉM HŘBITOVĚ**

V rámci komise MPR byl probrán návrh na regulace zařízení hrobových míst na sterém hřbitově, které byly účastníkům zaslány již dříve.

Následně se hovořilo vůbec o zprovoznění starého hřbitova či nutnosti zpřísnění regulací, nutností je materiál pojmout direktivněji, je potřeba slova „mělo by“ nahradit slovy „musí“ apod. Tento návrh byl odsouhlasen nadpoloviční většinou. Diskutovalo se o výši kauce, zda částka 5 000 Kč není málo. Padl návrh 20 000, - Kč, pro něj hlasovaly 3 osoby, dále padl návrh 50 000,-Kč, pro něj hlasovaly 4 osoby. Ani jeden z návrhů tedy nebyl přijat. Souhlasem všech je však navýšení částky jistiny.

Další významnou poznámkou bylo zrušení možnosti ukládání uren, případně snížení počtu nových hrobových míst.

Pan Zelenka nesouhlasil s konceptem regulací, doporučoval, aby se úplně změnil princip a to tak, aby město zajistilo např. tři návrhy hrobů, zájemce by si jeden z nich vybral, město by následně zajistilo realizaci hrobového zařízení dle vybraného návrhu a následně by to zájemce městu zaplatil. Město a zájemce by se nějakým způsobem smluvně zavázalo. Pan Zelenka se nabídl, že by do příští komise ověřil, jaký způsob závazku by byl v tomto případě možný.

Návrhem je do příští komise zpřísnit již navržené regulace a probrat je znovu, případně vzít v potaz návrh pana Zelenky.

**Žádost o stanovisko odboru investic a správy majetku**

Paní Habdasová komisi MPR požádala o stanovisko komise MPR k pronájmu pozemku města parc. č. 1624/1 v k. ú. Příbor a k probíhající černé stavbě plotu na tomtéž pozemku. Všechny účastníky komise zarazil výrok odboru OISM v žádosti o stanovisko, že proti stavbě nemají námitky, jelikož se jedná o oplocení v MPR Příbor na pozemcích města ve velmi viditelném bodě.

Komise pronájem pozemku nedoporučila a doporučila odstranění černé stavby, důvodem je jak estetika, tak návaznost okolního prostoru a zejména majetkové poměry. Komise se nezabývala pouze plotem, ale taktéž si povšimla konstrukce terasy, která je taktéž na pozemku města a není ani esteticky přívětivá. Pokud by to bylo možné, většina zúčastněných se přikláněla i k odstranění terasy.

**Diskuze, různé**

Paní Motlíčková se pozastavila nad menší problematikou výše zmíněného umístění oplocení, a naopak upozornila na stavební úpravy v místě mlýnského náhonu u objektu č. p. 118. Takovými tématy by se komise MPR měla zabývat. Dotazovala se, jak je možné, že se bourací práce dostaly až do takové fáze. Bylo řečeno, že akci financovalo město Příbor, proto je i odpovědné. Komise proto žádá starostu města, aby zjistil a následně sdělil, kdo je za tuto akci odpovědný a zve jej na další komisi, která se bude konat dne 16.06.2020.

Řešení bodu PARK U LÁVKY se přesunul na další jednání komise MPR z důvodu časové vytíženosti.