**Důvodová zpráva k provádění rozpočtových opatření radou města.**

**V roce 2009 ZM vydalo předpis č. 1/2009 „Organizační řád Města Příbora“.**

**V předpisu bylo mimo jiné stanoven rozsah oprávnění RM provádět rozpočtová opatření.**

**Předpis byl na 21. zasedání ZM dne 28.03.2017 usnesením č. 21/8/8/1 zrušen a ZM stanovilo nově usnesením rozsah oprávnění RM provádět rozpočtová opatření v rozsahu dle důvodové zprávy – níže text (usnesení č. 21/8/8/2).**

**Text oprávnění zůstal totožný s textem v „Organizačním řádu Města Příbora“.**

***Stanovilo v souladu s § 102 odst. 2, písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů rozsah pravomoci rady města k provádění rozpočtových opatření takto:***

1. ***bez omezení:***
* ***rozpočtové zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů (státního rozpočtu, rozpočtu kraje, státních fondů atd.),***
1. ***s omezením do 500. tis. Kč včetně:***
* ***organizační změny MÚ Příbor, pokud tyto změny nevyvolávají další nároky na finanční prostředky města (nezvyšuje se celkový rozpočet výdajů města),***
* ***použití rezervy města na havarijní a naléhavé účely,***
* ***změny právních předpisů ovlivňujících výši rozpočtových příjmů nebo výdajů (metodické změny)***
* ***Změny objektivně působících skutečností ovlivňujících příjmy či výdaje (věcné změny).***

**V souvislosti s prováděním rozpočtových opatření v závěru roku 2019 byly zjištěny následující skutečnosti:**

* **provést revizi výše uvedeného usnesení,**
* **zvážit, zda částka 500,00 tis. Kč je dostatečná,**
* **zvážit a popřípadě upravit texty jednotlivých oprávnění RM.**

**Definice rozpočtového opatření, právní rámec a metodika**

Prostřednictvím rozpočtových opatření se provádí změny rozpočtu v průběhu kalendářního roku. Evidují se podle časové posloupnosti.

Rozpočtovým opatřením je:

1. přesun rozpočtových prostředků mezi jednotlivými příjmy nebo výdaji bez dopadu na celkový objem rozpočtu nebo schválený rozdíl celkových příjmů a výdajů,
2. použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů k úhradě nových výdajů, čímž se zvýší celkový objem rozpočtu,
3. vázání rozpočtových výdajů, jestliže je ohroženo neplnění rozpočtových příjmů; tímto opatřením se objem rozpočtu snižuje.

Rozpočtová opatření se uskutečňují povinně:

* jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu (např. dotace, transfery),
* jde-li o změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám (např. příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím),
* hrozí-li nebezpečí vzniku rozpočtového schodku.

Právní rámec:

§ 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

§ 84 (2), písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (zastupitelstvu obce je vyhrazeno

b) schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni),

§ 102 (2), písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (radě obce je vyhrazeno

a) zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce).

Metodika:

Rozpočtová opatření provádí rada (kde není rada, starosta) v rozsahu, ve kterém jej pověřilo zastupitelstvo obce (§ 102 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).
V případě, že radě nebyl vymezen rozsah provádění rozpočtových opatření, provádí změnu závazných ukazatelů rozpočtu zastupitelstvo obce.

Rada obce je dle § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), oprávněna „samostatně“ hospodařit v mezích zastupitelstvem schváleného rozpočtu. Podle téhož ustanovení je však rada obce oprávněna provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem. To znamená, že zastupitelstvo může stanovit, že určitá rozpočtová opatření ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů bude namísto něj oprávněna provádět (v rozsahu zastupitelstvem stanoveném) rada obce.

Pokud však zastupitelstvo obce příslušný rozsah nevymezí /resp. „nepověří“ radu provádět rozpočtová opatření, protože zastupitelstvo může svěřit radě provádění rozpočtových opatření podle § 102 odst. 2 písm. a) zákona o obcích bez omezení/, může rada obce v rámci své kompetence hospodaření dle schváleného rozpočtu samostatně schvalovat a provádět pouze taková rozpočtová opatření, která nemění závazné ukazatele původně schváleného rozpočtu, tj. opatření, která nevycházejí z rozsahu změn dle § 16 zákona č. 250/2000 Sb.

Pokud zastupitelstvo obce vymezí určitý rozsah rozpočtových opatření ve smyslu § 16 zákona č. 250/2000 Sb., jimiž dochází ke změnám závazných ukazatelů rozpočtu obce, který svěří k provádění radě obce, pak je s ohledem na dikci § 102 odst. 2 písm. a) zákona o obcích rada obce oprávněna samostatně schvalovat a provádět též rozpočtová opatření, která mění závazné ukazatele původně schváleného rozpočtu, avšak pouze v zastupitelstvem obce vymezeném rozsahu. Rozpočtová opatření, jimiž dochází ke změnám rozpočtu dle § 16 zákona č. 250/2000 Sb., která přesahují zastupitelstvem vymezený rozsah svěřený k rozhodování radě obce, však již podléhají schválení zastupitelstva obce.

**Stávající rozsah pravomoci rady města k provádění rozpočtových opatření:**

1. bez omezení:
* rozpočtové zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů (státního rozpočtu, rozpočtu kraje, státních fondů atd.),
1. s omezením do 500,00 tis. Kč včetně:
* organizační změny MÚ Příbor, pokud tyto změny nevyvolávají další nároky na finanční prostředky města (nezvyšuje se celkový rozpočet výdajů města),
* použití rezervy města na havarijní a naléhavé účely,
* změny právních předpisů ovlivňujících výši rozpočtových příjmů nebo výdajů (metodické změny)
* změny objektivně působících skutečností ovlivňujících příjmy či výdaje (věcné změny).

**Návrh na úpravu rozsahu pravomoci rady města k provádění rozpočtových opatření:**

Bez omezení:

1. zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů (státního rozpočtu, rozpočtu kraje, státních fondů atd.),
2. přesun finančních prostředků z kapitálových výdajů do běžných, příp. opačně v rámci jednoho projektu (investiční akce) při zachování celkových výdajů na tento projekt.

S omezením do 1 000,00 tis. Kč úhrnem za jednu položku:

1. zapojení výdaje nutného na zajištění chodu obce v případě havárií nebo stavu nouze nebo stavu nebezpečí,
2. zapojení výdaje k odvrácení možných škod,
3. zapojení výdaje, kdy včasné provedení úhrady je vázáno penalizací,
4. zapojení výdaje na úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován,
5. přesuny mezi závaznými ukazateli v rámci téže kapitoly (skupiny), z důvodu změny účelu užití finančních prostředků v případech, které nesnesou odkladu.

Příklady a komentáře k jednotlivým bodům pravomoci rady města k provádění rozpočtových opatření:

Bez omezení:

1. Zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů (státního rozpočtu, rozpočtu kraje, státních fondů atd.) - zapojení dotací do příjmů a do výdajů (je aktuální ke konci kalendářního roku, kdy město obdrží rozhodnutí o přidělení dotace a finanční prostředky jsou připsány na účet, např. 27.12.).
2. Přesun finančních prostředků z kapitálových výdajů do běžných, příp. opačně v rámci jednoho projektu (investiční akce) při zachování celkových výdajů na tento projekt -

návrh na doplnění tohoto oprávnění vznikl v souvislosti s IS VERA, kdy je striktně stanoven rozpočet investičních výdajů a neinvestičních výdajů u jednotlivých stavebních akcích jako závazný ukazatel.

V roce 2019 vznikl při akci Lokalita za školu problém, kdy poplatek vázáný na odvod za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu byl rozpočtován jako neinvestiční výdaj na položce 5361, přičemž se jednalo o výdaj investiční. Problém vznikl v závěru roku při placení poplatku ve výši cca 515,00 tis. Kč a nedal se vyřešit, neboť rada neměla oprávnění k provedení tohoto rozpočtového opatření – k přesunu do investičních výdajů a roli hrála i částka 515,00 tis. Kč.

S omezením do 1 000,00 tis. Kč úhrnem za jednu položku:

1. Zapojení výdaje nutného na zajištění chodu obce v případě havárií nebo stavu nouze nebo stavu nebezpečí – mimořádná událost, kdy doš k poškození nějakého stroje, přístroje, budovy, k požáru, k poškození vodovodu, plynovodu, teplovodu apod. Stav nouze je vyhlášen vládou, stav nebezpečí je vyhlášen hejtmanem – v tomto případě asi komentář s příklady není nutný.
2. Zapojení výdaje k odvrácení možných škod – například vzniknou vícepráce u stavební akce, na které nejsou v rozpočtu finanční prostředky a nemůže být tak podepsán dodatek k základní smlouvě. Může se stát, že stavební firma práce přeruší a pokud se jedná o akci, která je podpořena dotačními prostředky, tak město může přijít o dotaci a dojde ke vzniku škody.
3. Zapojení výdaje, kdy včasné provedení úhrady je vázáno penalizací – v roce 2019 vznikl problém s odvodem platby DPH na finanční úřad. Platba DPH byla vázána na příjmy z prodeje pozemků. Vzhledem k tomu, že příjmy z prodeje pozemků byly vyšší, tak i město muselo odvést k tomu odpovídající výši DPH. Tomu však neodpovídal rozpočet na položce platba DPH a rada neměla oprávnění k provedení rozpočtového opatření ve smyslu zvýšit rozpočet na položce platba DPH, neboť se jednalo o částku vyšší než 500,00 tis. Kč. Pokud by město DPH však neodvedlo na FÚ ve stanoveném termínu, vystavuje se tak případné penalizaci ze strany FÚ. Dalším příkladem jsou např. platby úroků v souvislosti s přijatými úvěry. Může se stát, že dojde ke konci roku ke zvýšení sazby 1M PRIBOR, kterou stanovuje ČNB.
4. Zapojení výdaje na úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován – jedná se například o vratku části účelové dotace a k tomu vypočtené penále. Rovněž kontrola OSSZ může vyčíslit penále i pokutu, jak se již v minulosti stalo. A stejně tak i zdravotní pojišťovny mohou po kontrole vyčíslit odvody a případné penále.
5. Přesuny mezi závaznými ukazateli v rámci téže kapitoly (skupiny), z důvodu změny účelu užití finančních prostředků – na začátku roku 2019 vznikla situace, kdy bylo nutno řešit pořízení klimatizace do serverovny z důvodu přehřívání. Výdaje za tímto účelem však nebyly dopředu plánovány. Pokud by se klimatizace nepořídila, došlo by k přehřátí serveru a následnému zkolabování informačního systému úřadu. Tato situace se řešila v rámci § 6171, tj. kapitoly OOSČ přesunem finančních prostředků z položky 5137 - nákup drobného hmotného dlouhodobého majetku na položku 6122 – stroje, přístroje a zařízení (nákupem klimatizace). V případě udělení oprávnění radě města schválit rozpočtového opatření v tomto případě, by urychlilo řešení tohoto problému.

Provádění rozpočtových opatření radou města by se nemělo stát pravidlem a mělo by nastávat spíš výjimečně – např. mezi dvěma zasedáními zastupitelstva města nebo v závěru roku či na počátku roku následujícího.

Prováděním rozpočtových opatření radou města by se neměly řešit věci běžné, provozní – např. nákupy služeb, běžné opravy, mzdová problematika, nákupy energií apod.

K zapojení výdajů (s omezením do 1 000,00 tis. Kč úhrnem za jednu položku) může dojít použitím rezervy v rozpočtu nebo přesunem finančních prostředků z jiného závazného ukazatele.

**Návrh na usnesení pro RM:**

RM doporučuje ZM zrušit rozsah oprávnění RM provádět rozpočtová opatření v rozsahu dle důvodové zprávy, které stanovila usnesením č. 21/8/8/2.

RM doporučuje ZM stanovit v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní řízení), ve znění pozdějších předpisů kompetenci rady města k provádění rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

Bez omezení:

1. zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů (státního rozpočtu, rozpočtu kraje, státních fondů atd.),
2. přesun finančních prostředků z kapitálových výdajů do běžných, příp. opačně v rámci jednoho projektu (investiční akce) při zachování celkových výdajů na tento projekt.

S omezením do 1 000,00 tis. Kč úhrnem za jednu položku:

1. zapojení výdaje nutného na zajištění chodu obce v případě havárií nebo stavu nouze nebo stavu nebezpečí,
2. zapojení výdaje k odvrácení možných škod,
3. zapojení výdaje, kdy včasné provedení úhrady je vázáno penalizací,
4. zapojení výdaje na úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován,
5. přesuny mezi závaznými ukazateli v rámci téže kapitoly (skupiny), z důvodu změny účelu užití finančních prostředků v případech, které nesnesou odkladu.

**Návrh na usnesení pro ZM:**

ZM ruší rozsah oprávnění RM provádět rozpočtová opatření v rozsahu dle důvodové zprávy, které stanovila usnesením č. 21/8/8/2.

ZM stanovuje v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní řízení), ve znění pozdějších předpisů kompetenci rady města k provádění rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

Bez omezení:

1. zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů (státního rozpočtu, rozpočtu kraje, státních fondů atd.),
2. přesun finančních prostředků z kapitálových výdajů do běžných, příp. opačně v rámci jednoho projektu (investiční akce) při zachování celkových výdajů na tento projekt.

S omezením do 1 000,00 tis. Kč úhrnem za jednu položku:

1. zapojení výdaje nutného na zajištění chodu obce v případě havárií nebo stavu nouze nebo stavu nebezpečí,
2. zapojení výdaje k odvrácení možných škod,
3. zapojení výdaje, kdy včasné provedení úhrady je vázáno penalizací,
4. zapojení výdaje na úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován,
5. přesuny mezi závaznými ukazateli v rámci téže kapitoly (skupiny), z důvodu změny účelu užití finančních prostředků v případech, které nesnesou odkladu.

Zpracoval:

Bc. Friedlová

Ing. Nenutilová

Materiál byl projednaný na 37. schůzi RM dne 06.10.2020 s následujícím usnesením:

43/37/RM/2020 Provádění rozpočtových opatření radou města

(č. bodu programu: 45)

I. Rada města doporučuje zastupitelstvu města

zrušit rozsah oprávnění rady města provádět rozpočtová opatření v rozsahu dle důvodové zprávy, které stanovila

usnesením č. 21/8/8/2.

II. Rada města doporučuje zastupitelstvu města

stanovit v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní řízení), ve znění

pozdějších předpisů kompetenci rady města k provádění rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

Bez omezení:

1. zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů (státního rozpočtu, rozpočtu kraje,

státních fondů atd.),

2.přesun finančních prostředků z kapitálových výdajů do běžných, příp. opačně v rámci jednoho projektu

(investiční akce) při zachování celkových výdajů na tento projekt.

S omezením do 1 000,00 tis. Kč úhrnem za jednu položku:

1. zapojení výdaje nutného na zajištění chodu obce v případě havárií nebo stavu nouze nebo stavu nebezpečí,

2. zapojení výdaje k odvrácení možných škod,

3. zapojení výdaje, kdy včasné provedení úhrady je vázáno penalizací,

4. zapojení výdaje na úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další nutné výdaje, kdy

schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován,

5. přesuny mezi závaznými ukazateli v rámci téže kapitoly (skupiny), z důvodu změny účelu užití finančních

prostředků v případech, které nesnesou odkladu.

Materiál byl projednaný rovněž na 15. jednání finančního výboru zastupitelstva města

konaného dne 07.10.2020.

Komentář doplnila dne 12. 10. 2020:

Ing. Nenutilová