



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 68162/2020
Sp. zn.: ŽPZ/15078/2020/Jak
205.2 S5 N

Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová

Telefon: 595 622 717

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2020-06-22

Štegnér Ivo

2. května 241

742 13 Studénka

Stanovisko příslušného úřadu k návrhu obsahu změny územního plánu (ÚP) Příbor dle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „příslušný úřad“), obdržel dne 02.06.2020 žádost o stanovisko k návrhu obsahu změny ÚP Příbor ve smyslu § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“).

Žádost podala fyzická osoba Ivo Štegnér, 2. května 241, 742 13 Studénka.

Dále příslušný úřad obdržel nezbytný podklad k vydání tohoto stanoviska, tj. stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona, resp. stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů - stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 69090/2020 ze dne 17.06.2020.

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona konstatuje, že níže popsany návrh obsahu změny ÚP Příbor nebude posuzován podle § 10i zákona.

Odůvodnění:

Předmětem návrhu obsahu změny ÚP je rozšíření stávající plochy SV – Z20 (5,43 ha) na úkor stávající plochy DS – Z18 (0,42 ha).

Krajský úřad posoudil návrh obsahu na změnu ÚP Příbor na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn lze konstatovat, že předmětná změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z předložených podkladů je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. V návrhu

obsahu změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu obsahu změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční vlivy provedení koncepce se nepředpokládají. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 69090/2020 ze dne 17.06.2020) vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Krajský úřad vydal toto stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona na základě předložené žádosti s popisem obsahu změny ÚP a s přihlédnutím ke stanovisku dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní