



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: OIRSM-171/2021  
Ze dne: 03.03.2021  
Čj.: MSK 30551/2021  
Sp. zn.: ŽPZ/5510/2021/Jak  
205.2 S5 N  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2021-03-16

Město Příbor  
Městský úřad Příbor  
Odbor investic, rozvoje a správy majetku  
náměstí Sigmunda Freuda 19  
742 58 Příbor

## **Stanovisko příslušného úřadu k návrhu obsahu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Příbor dle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 03.03.2021 žádost o stanovisko k návrhu obsahu změny č. 2 ÚP Příbor ve smyslu § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“).

Dále krajský úřad obdržel nezbytný podklad k vydání tohoto stanoviska, tj. stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona, resp. stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů - stanovisko krajského úřadu s č. j. MSK 31349/2021 ze dne 08.03.2021.

**Krajský úřad, příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona konstatuje, že návrh změny č. 2 ÚP Příbor nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 2 ÚP Příbora je rozšíření stávající plochy SV (smíšená výrobní) – Z 20 na úkor stávající plochy DS (dopravní stavby) – Z 18 a změna plochy OV (občanská vybavenost) – Z 43B na plochu BD (bydlení v bytových domech) – 43B.

Krajský úřad konstatuje, že k předmětné změně ÚP vydal stanovisko s č. j. MSK 68162/2020 ze dne 22.06.2020 se závěrem, že předmětnou změnu ÚP není nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad dále konstatuje, že příslušný orgán ochrany přírody, tj. krajský úřad, ve svém stanovisku s č. j. MSK 69090/2020 ze dne 17.06.2020 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Dále krajský úřad k předmětné změně ÚP vydal stanovisko s č. j. MSK 8779/2021 ze dne 25.01.2021 se závěrem, že změnu ÚP není nutno posoudit podle § 10i

zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokality byl vyloučen stanoviskem s č. j. MSK 9480/2021 ze dne 19.01.2021.

V rámci přípravy podkladů pro návrh změny č. 2 ÚP Příbora dospěl pořizovatel po dohodě s navrhovatelem a zpracovatelem změny k názoru, že z hlediska konfigurace terénu plochy Z 20, kdy západní část je od východní oddělena svahovým zářezem s převýšením až 6 m, by bylo vhodné tuto plochu rozdělit na dvě samostatné a oddělit je plochou zeleně označenou jako ZO – plochy zeleně ochranné. Dopravní napojení plochy Z 20a bude řešeno samostatnou větví z okružní křižovatky (sjezd je již povolen rozhodnutím KÚ MSK) a napojení plochy Z 20b bude řešeno sjezdem ze silnice III/04823.

Krajský úřad posoudil předloženou úpravu návrhu obsahu změny územně plánovací dokumentace na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

S ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn lze konstatovat, že předmětná změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z předložených podkladů je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. V návrhu obsahu změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu obsahu změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční vlivy provedení koncepce se nepředpokládají. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (č. j. MSK 31349/2021 ze dne 08.03.2021) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Krajský úřad vydal toto stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska, tj. obsahu změny ÚP a stanoviska krajského úřadu dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství