

18.01.2023 09:28:17

1246/2023/

listů: 2, přílohy: 0

listů příloh: 0, druh:

Město Příbor  
k rukám členům rady města  
náměstí Sigmunda Freuda 19  
742 58 Příbor



pribvp23j000iu

V Kunčicích p/O 5.11.2022

Věc: Stížnost - změna č.3 ÚP Příbora - pozemek p.č.2650/11

Vážená městská rado,

v první polovině měsíce září 2022 jsem obdržela odpověď ve věci vyřazení mého pozemku p.č.2650/11 v k.ú.Příbor k zařazení do další fáze projednání Změny č.3 ÚP Příbora,kde jsem požadovala změnu funkčního využití části tohoto pozemku.

Ve své odpovědi p.starosta opět cituje princip pořizování a schvalování územního plánu,ale to popisoval již v předešlé korespondenci.Tyto principy včetně schvalování já znám a vím,na čem záleží.

Já jsem se p.starostovi v minulém dopise ,mimo jiné, snažila vysvětlit mou zdravotní situaci a důvod svého požadavku na změnu využití zmíněného pozemku.

Z jeho postoje k zdravotně postiženým občanům je zřejmé,že ignoruje jejich potřeby a nemá žádnou snahu jim vycházet vstříc.A to dokonce i v případě,že o tyto občany mají zájem se postarat jejich rodinní příslušníci a potřebují k tomu řešit jejich bydlení v rámci svých finančních možností (tj.vlastního pozemku za účelem vybudování bezbarierového bydlení). Uvádí,že Paseky jsou klidová zóna,což je částečně pravda,ale ne v případě umístění mého pozemku,neboť ten se nachází v zástavbě,navazuje na pozemek zastavěný rodinným domem včetně zahrady ve funkčním celku,na místní komunikaci a naproti je hospoda.

Navíc při pohledu na výkresovou část dokumentace ÚP jsou chybně barevně vyznačeny pozemky,čímž dochází ke klamání všech zájemců,kteří do dokumentace ÚP nahlíží.Neboť pokud stavba fyzicky existuje a je řádně povolena,tak se nachází na stavebním pozemku,nebo na pozemku určeném k zástavbě,bez ohledu na zápis stavby na Katastrálním úřadu.

I když v dopise uvádí,že město Příbor nepokládá za svou prioritu rozšiřovat plochy bydlení do klidových ploch na Pasekách,tak jiné pozemky na Pasekách jsou do změny ÚP zařazeny, i když nenavazují na žádný stavební pozemek.Tak tedy nechápu,jak je toto možné a na základě čeho se takto děje,neboť stejná pravidla by měla platit pro všechny.

Stále se p.starostovi snažím vysvětlit,že změnu využití části zmíněného pozemku žádám ze zdravotních důvodů za účelem řešení bezbarierového bydlení včetně následné péče a pomoci vlastní rodiny.

Tuto stížnost podávám jako těžce zdravotně postižený občan a vlastník pozemku,odkázaný na pomoc dalších osob,který má zájem šetřit státu finanční prostředky poskytnutím péče vlastní rodinou.Pevně věřím,že máte kladný přístup ke zdravotně postiženým osobám a nemáte zájem je vyčleňovat ze společnosti.

Proto znovu žádám o projednání v rámci Změny č.3 ÚP Příbora alespoň části tohoto pozemku (cca 4 000m<sup>2</sup>),který by přímo navazoval na místní komunikaci.

S pozdravem

Kvapilová Taťána

739 13 Kunčice pod Ondřejníkem 767

Přílohy: katastrální mapa (z ÚP barevná)

