

**KOMPLEXNÍ POZEMKOVÁ ÚPRAVA**  
**KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ PRCHALOV**

---

**PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ**  
**aktualizace**

**ZÁKLADNÍ ČÁST DOKUMENTACE**

**Zadavatel: Státní pozemkový úřad**  
**Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj**  
**Pobočka Nový Jičín**  
**Husova 2003/13**  
**792 01 Nový Jičín**

**Zpracovatel: EKOTOXA s.r.o.**  
**Otická 761/37**  
**746 01 Opava**

**Ing. M. Brokl - zodpovědný projektant**  
**Mgr. Pavla Sokolovská**  
**Eva Pustelníková**  
**Ing. Jiří Vysoudil**  
**Ing. Petr Ondruška**  
**Ing. Stanislav Juchelka**

**Opava, únor 2023**  
**Paré č.**

**Odpovědná osoba pro projektování staveb vod. hosp. a kraj. inženýrství: Ing. Jiří Vysoudil**  
**Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc.**  
**Odpovědný projektant ÚSES: Ing. Petr Ondruška**  
**Odpovědná osoba pro obor dopravní stavby: Ing. Stanislav Juchelka**

# TECHNICKÁ ZPRÁVA ZÁKLADNÍ ČÁST DOKUMENTACE PSZ

Změny od verze schválené v rámci etapy plánu společných zařízení v dubnu 2019 jsou v textu zvýrazněny modrým textem.

;

## Obsah

<b>1. ÚVODNÍ ČÁST</b> .....	<b>7</b>
1.1. Výchozí podklady .....	7
1.2. Účel a přehled navrhovaných opatření .....	9
1.3. Zásady zpracování plánu společných zařízení .....	11
1.4. Zohlednění podmínek stanovených správními úřady a správci zařízení .....	12
1.4.1. Vyjádření DOSS a organizací .....	12
1.4.2. Vyjádření správců zařízení.....	14
<b>2. OPATŘENÍ SLOUŽÍCÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ</b> .....	<b>15</b>
2.1. Zásady návrhu opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků.....	15
2.2. Kategorizace cestní sítě.....	16
2.2.1. Místní komunikace .....	16
2.2.2. Polní cesty .....	17
2.3. Základní parametry prostorového uspořádání polních cest.....	18
2.3.1. Hlavní polní cesty .....	18
2.3.2. Vedlejší polní cesty .....	22
2.3.3. <b>Doplňkové polní cesty</b> .....	<b>23</b>
2.3.4. Lesní cesty .....	23
2.4. Objekty na cestní síti a zařízení dotčené návrhem cestní sítě .....	25
2.4.1. Propustky a mosty.....	25
2.4.2. Hospodářské sjezdy a brody.....	27
2.4.3. Železniční přejezdy .....	28
2.5. Zařízení dotčená návrhem cestní sítě.....	28
2.6. Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků.....	29
<b>3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ NA OCHRANU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU</b> .....	<b>31</b>
3.1. Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně ZPF.....	31
3.1.1. Metoda použitá pro posouzení vodní eroze .....	31
3.2. Přehled navrhovaných opatření k ochraně před vodní erozí a posouzení jejich účinnosti .....	34
3.2.1. Organizační opatření.....	34
3.2.2. Agrotechnická opatření .....	35
3.3. Přehled navrhovaných opatření před větrnou erozí a posouzení jejich účinnosti .....	37
3.4. Přehled dalších opatření k ochraně půdy.....	37
3.5. Posouzení účinnosti navrhovaných protierozních opatření .....	38
3.6. Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření .....	39
3.7. Náklady na protierozní opatření k ochraně ZPF .....	39
<b>4. VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ</b> .....	<b>41</b>
4.1. Přehled navrhovaných opatření a jejich základní parametry .....	42
4.2. Hodnocení účinnosti navržených opatření .....	42
4.3. Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření.....	42
4.4. Přehled a náklady na vodohospodářských opatření .....	42
<b>5. OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b> .....	<b>43</b>
5.1. Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí .....	43
5.1.1. Stručný popis území a návrhu ÚSES.....	43
5.1.2. Legislativní a metodický rámec pro vytváření a ochranu ÚSES .....	44
5.1.3. Definice a cíle ÚSES .....	44
5.1.4. Pojmy a definice .....	45
5.1.5. Trvalé přírodní podmínky v obvodu KoPÚ .....	47
5.1.6. Způsob hodnocení vymezených prvků ÚSES.....	50
5.1.7. Širší územní vztahy v rámci ÚSES .....	50
5.1.8. Aktuální stav krajiny a vymezených prvků ÚSES .....	52
5.2. Základní parametry prostorového uspořádání opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí .....	55
5.2.1. Návrhový stav vymezených prvků ÚSES.....	55
5.2.2. Zajištění realizace ÚSES včetně pěstební péče a údržby .....	58
5.2.3. Naléhavost a priority realizace ÚSES, doporučení následných opatření .....	59
5.3. Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí .....	59
5.3.1. Střety s ochrannými pásmy stávající technické infrastruktury .....	59
5.3.2. Změny kultur pozemků, které jsou součástí ÚSES.....	60
5.4. Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí .....	60
<b>6. PŘEHLED O VÝMĚŘE POZEMKŮ POTŘEBNÉ PRO SPOLEČNÁ ZAŘÍZENÍ</b> .....	<b>63</b>

7.	PŘEHLED NÁKLADŮ NA USKUTEČNĚNÍ PSZ .....	65
8.	SOUPIS ZMĚN DRUHŮ POZEMKŮ .....	67
9.	DOKLADY O PROJEDNÁNÍ NÁVRHU PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ .....	69
	GRAFICKÉ PŘÍLOHY ZÁKLADNÍ ČÁSTI DOKUMENTACE PSZ.....	71

#### Seznam tabulek:

Tabulka 1:	Přehled navržených opatření v řešeném obvodu KoPÚ Prchalov .....	10
Tabulka 2:	Shrnutí informací o opatřeních ke zpřístupnění pozemků.....	24
Tabulka 3:	Orientační hodnoty minimální světlosti propustku .....	25
Tabulka 4:	Přehled stávajících propustků na komunikacích .....	26
Tabulka 5:	Přehled sjezdů na komunikacích.....	27
Tabulka 6:	Přehled odhadovaných nákladů na opatření ke zpřístupnění pozemků .....	29
Tabulka 7:	Návrh protierozní struktury plodin.....	34
Tabulka 8:	Seznam navržených ploch s organizačním opatřením.....	35
Tabulka 9:	Plošné zastoupení TTP .....	36
Tabulka 10:	Přehledné hodnocení erozního ohrožení před a po návrhu PEO .....	38
Tabulka 11:	Přehled navržených opatření a orientačních nákladů .....	40
Tabulka 12:	Přehled povodí v zájmovém území .....	41
Tabulka 13:	Hydrografická síť a místa akumulace odtoku .....	41
Tabulka 14:	Aktuální stav prvků ÚSES .....	54
Tabulka 15:	Návrhový stav prvků ÚSES .....	56
Tabulka 16:	Střety se sítěmi technické IS .....	59
Tabulka 17:	Přehled opatření a orientačních nákladů ÚSES.....	60

#### Seznam obrázků:

Obrázek 1:	Schématický náčrt zpevněné polní cesty.....	17
Obrázek 2:	Typový řez hlavní polní cestou P4,0/30 s podélnou drenáží a s příkopem .....	18
Obrázek 3:	Typový příčný řez vedlejší polní cestou P 4,0/20 .....	22
Obrázek 4:	Vzorový příčný řez doplňkové polní cesty .....	23
Obrázek 5:	Základní schéma trubního propustku – podélný a příčný řez.....	26

#### Seznam mapek:

Mapka 1:	Lokalizace hodnot K faktoru .....	32
Mapka 2:	Lokalizace hodnot C faktoru po návrhu opatření.....	33
Mapka 3:	Prostorová lokalizace navržených ochranných opatření .....	36
Mapka 4:	Potenciální ohroženost území větrnou erozí .....	37
Mapka 5:	Plošná lokalizace jednotlivých kategorií erozního smyvu před PEO.....	39
Mapka 6:	Plošná lokalizace jednotlivých kategorií erozního smyvu po návrhu PEO .....	39
Mapka 7:	Potenciální přirozená vegetace – zastoupené typy vegetace .....	47
Mapka 8:	Biochory zastoupené v zájmovém území.....	48
Mapka 9:	Soubory lesních typů v řešeném území .....	50

## Seznam zkratk

DKM	Digitální katastrální mapa
DOSS	Dotčené orgány státní správy
DPC	Doplňková polní cesta
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
HPC	Hlavní polní cesta
HPJ	Hlavní půdní jednotka
EK	Ekostabilizační funkce
IP	Interakční prvek
KES	Koeficient ekologické stability
KoPÚ	Komplexní pozemková úprava
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
LPIS	Registr půdy - Land Parcel Identification System
LVS	Lesní vegetační stupeň
MKSP	Morfogenetický klasifikační systém půd
MSK	Moravskoslezský kraj
NN	Elektrické vedení nízkého napětí
NNU	Návrh nového uspořádání
PBPO	Přírodě blízká protipovodňová opatření
POD	Povodí Odry a.s.
PSZ	Plán společných zařízení
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
SEK	Sítě elektronických komunikací
SPÚ	Státní pozemkový úřad
STG	Skupina typů geobiocénů
ObPÚ	Obvod pozemkové úpravy
OPRL	Oblastní plány rozvoje lesů
OK	Odtokové koryto
SDSO	Stabilizace dráhy soustředěného odtoku
SK	Společenská a kulturní funkce
STL	Středotlaký plynovod
TDZ	Třída dopravního zatížení
TTP	Trvalý travní porost
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VENP	Vyloučení erozně nevhodných plodin
VKP	Významný krajinný prvek
VN	Elektrické vedení vysokého napětí (1 - 35 kV)
VPC	Vedlejší polní cesta
VTL	Vysokotlaký plynovod
ZABAGED	Základní báze geodetických dat
ZPAS	Zasakovací pás
ZPRU	Záchytný průleh
SPRU	Svodný průleh
ZPRI	Záchytný příkop
ŽP	Životní prostředí

# 1. Úvodní část

## 1.1. Výchozí podklady

### **Majetkoprávní a mapové**

- Analýza území 1: 5 000
- Mapy území 1: 5 000
- Obnova ekologické stability krajiny – 1: 10 000
- Souřadnice vnější a vnitřní hranice ObPÚ
- Základní mapa 1: 10 000 - digitální ZABAGED
- Digitální model reliéfu 5. generace (DMR 5G)
- Letecké snímky a ortofotomapy
- Zaměření skutečného stavu – Geoport, s.r.o., Opava

### **Územní plánování**

- Technický standard plánu společných zařízení v pozemkových úpravách (2017), Státní pozemkový úřad, Praha.
- Metodický návod k provádění pozemkových úprav (2018), Státní pozemkový úřad, Praha.
- Výkresy grafické části Zásad územního rozvoje MSK po vydání Aktualizace č.1 (2018) – Atelier T - plan, s.r.o., Praha.
- Územní plán Příbora (2012) – Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.
- Zákon č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech
- Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

### **Ochrana přírody a krajiny**

- Culek M. /ed./ (1996): Biogeografické členění České republiky. Praha
- Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha. 2.vyd.
- Lacina J. (1994): Seznam skupin typů geobiocénů České republiky. Brno.
- Míchal I. (1994): Ekologická stabilita. Praha.
- Mikyška R. et al. (1968): Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. Praha.
- Moravec J. et Neuhäusl R. (1976): Geobotanická mapa České socialistické republiky. Mapa rekonstruované přirozené vegetace 1: 1 000 000. Academia, Praha.
- MŽP ČR: Metodický pokyn MŽP ČR k postupu zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního územního systému ekologické stability. Č. j.: 600/760/94-OOP/2490/94.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Textová část. Praha.
- Úradníček L., Maděra P. a kol.(2001): Dřeviny České republiky. Matice lesnická. Písek
- Zimová E. a kol.(2002): Zakládání místních ÚSES na zemědělské půdě. MZe ČR, Lesnická práce, Kostelec n. Černými Lesy.
- Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhláška 395/1992 Sb.

### **Vodní hospodářství**

- M. Bilík, V. Menci: Konstrukce nižších zemních hrází. Stavební ročenka 1998, SNTL Praha.
- Navrhování sdružených objektů zemních hrází do výšky 15 m. Typizační směrnice. Hydroprojekt Praha 1980.
- M. Dumbrovský, I. Kyselka, M. Bilík: Protierozní a protipovodňová opatření v krajině. VÚMOP Brno, 1998.
- Hydrologické údaje ČR.
- Optimalizace konstrukcí zemních hrází suchých nádrží a jejich funkčních objektů včetně přehrázek. Metodika. VÚMOP Praha, 2003.
- Ochranné retenční nádrže v pozemkových úpravách. Vzorový projekt. VÚMOP Praha, 2003.
- ČSN 75 2410 Malé vodní nádrže.
- DOS-T-04.02.001 Bezpečnost nádrží a přehrad za povodní. ČKAIT Praha, 1998.
- Plán oblasti povodí Odry, Pořry Environment a.s., Brno, 2010

- TNV 75 2415 Suché nádrže
- TNV 75 2102 Úpravy potoků
- ČSN 75 4030 Křížení a souběhy melioračních zařízení s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními

### **Doprava**

- Katalog vozovek polních cest. Technické podmínky - Změna č. 2, 2011.
- ČSN 73 6109 Projektování polních cest
- ČSN 73 6102/Z1 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích (červen 2012)
- Zákon č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích
- Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích

### **Zemědělství a lesnictví**

- Janeček M. a kol.: Metodika č. 5/1992. Ochrana zemědělské půdy před erozí. ÚVTIZ. Praha, 1992.
- Novák J. a kol.: Atlas půd České republiky, ČZU Praha 2009 - 2. upravené vydání
- Ochrana zemědělské půdy před erozí. Metodika VÚMOP. 2008.
- Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu.
- Zákon č. 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku



## 1.2. Účel a přehled navrhovaných opatření

Zpracování plánu společných zařízení je páteří etapu celého procesu KoPÚ a reflektuje pokyny uvedené v §9 prováděcí vyhlášky 13/2014 Sb. zákona 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

Zpracovatel KoPÚ vyhotovil návrh plánu společných zařízení na základě údajů z podrobného terénního průzkumu, podrobné diskuze se zástupci vlastníků a obce, a s využitím existujících územně plánovacích i jiných podkladů k danému území, jako např. ÚAP ORP Kopřivnice. Zřetel byl brán na současný stav a využívání sítě polních cest, odtokové poměry a hydrografickou síť, způsoby využití krajiny tak, aby návrh jednotlivých prvků plánu společných zařízení (polních cest, úprava povrchového odtoku, částí ÚSES aj.) nenarušoval stavby či zařízení, odrážel záměry obce v řešeném území a zároveň respektoval související předpisy.

Návrh plánu společných zařízení představuje soubor opatření, která mají vytvořit podmínky pro splnění cílů pozemkových úprav. Jedná se o komplexní řešení venkovského prostoru, jehož základní myšlenkou je ochrana a zabezpečení obnovitelných zdrojů (půdy a vody), společenství rostlinných a živočišných druhů a lepší využití celé krajiny. Hlavním cílem plánu společných zařízení v k.ú. Prchalov bylo v součinnosti s místními uživateli upřesnit a navrhnout především opatření k(e):

- a) zpřístupnění pozemků, tj. cesty a příp. objekty na nich
- b) zvýšení retenční schopnosti okolní zemědělské krajiny a ochranu zastavěného území před nadměrným srážkovým odtokem z okolní krajiny
- c) snížení znehodnocování půdy nadlimitním erozním smyvem z orné půdy
- d) posílení ekologické stability krajiny (ÚSES, podpora biodiverzity krajiny) a zlepšení přístupnosti krajiny

Jednotlivá opatření se v rámci plánu vzájemně prolínají a doplňují a jejich součástí je i prostorová a funkční optimalizace druhů pozemků.

Snahou bylo udělat syntézu podnětů a připomínek ze strany obce, vlastníků a uživatelů pozemků a také obyvatel coby znalců místních poměrů, zároveň i respektovat pohled pozemkového úřadu i dalších dotčených orgánů.

Využívány byly i odborné publikace, legislativa a mapové podklady.

V zájmovém území byla potřeba především zajistit přístup k pozemkům. Nebyla identifikována místa, která jsou v době příválových srážek vystavena nepříznivým účinkům intenzivního povrchového odtoku a kde dochází k nadlimitnímu eroznímu smyvu obdělávané zemědělské půdy a následnému odnosu živin, což následně vede k hromadění zeminy v korytech toků a dalším souvisejícím negativním jevům. Z pohledu krajiny tvorby bylo především žádoucí posílit liniové prvky zeleně, podpořit zasakování, případně zajistit odclonění dopravní tepny (stavba I/58). Navržená opatření byla v rámci možností kombinována.

Řešené území leží na k.ú. Prchalov v Moravskoslezském kraji, okrese Nový Jičín. Do pozemkové úpravy je dle zaměření skutečného stavu celkem zahrnuto území o rozloze 99 ha. Z této plochy zaujímá největší část zemědělská půda 92 ha (93 %), lesní půda zde tvoří 0,6 % výměry (0,6 ha).

KoPÚ Prchalov sousedí se 3 k.ú. – Sedlnice, Skotnice a Příbor. Na k.ú. Sedlnice již byly KoPÚ ukončeny (2017), na k.ú. Skotnice a Příbor aktuálně probíhají. PSZ Prchalov výstupy KoPÚ Sedlnice respektoval a byl zpracován v součinnosti s návrhem PSZ na k.ú. Skotnice a Příbor.

**Tabulka 1: Přehled navržených opatření v řešeném obvodu KoPÚ Prchalov**

Opatření ke zpřístupnění pozemků				
Označení cesty	hlavní	vedlejší	doplňková	Podmiňující předpoklady/možné problémy
HC01 – HC03-R	P 3,5/30, P4,0/30 (PN 505)			- heterogenita tříd těžitelnosti zemin - hydromorfismus zemin - nedostatečně podrobné výškopisné a polohopisné zaměření
VC11a, VC11c		P 4,0/20 (stávající povrch)		
DC101 – DC104			P 3,0/20 (stávající povrch)	

Vodohospodářská opatření
Nebyla navržena.

Protierozní opatření			
Označení	Počet navržených lokalit	Účel	Druh opatření
ORG	9	snížení eroze půdy, ochrana před přívalovými dešti, zvýšení zasakování vody	organizační
TTP	1	ochranné zatravnění, zvýšení retence vody v krajině	

Opatření k ochraně a tvorbě ŽP			
Označení prvku	Popis prvku	Účel	Podmiňující předpoklady/ možné budoucí problémy
3 IP_es	interakční prvky s ekologicko-stabilizační funkcí	- posílení ekosystémových funkcí a biologické rozmanitosti, protierozní funkce prvku SES - ochrana prameniště a zlepšení podmínek pro zasakování vody - vytvoření ochranné bariéry dopravního tahu (I/58)	- optimální vlastnické vypořádání  - převod kultur a vynětí ze ZPF
4 IP_sk	Interakční prvky se společenskou a kulturní funkcí	- zlepšení či posílení kulturní funkce krajiny a její malebnosti - posílení biodiverzity - doprovod místní trasy, kterou často využívají i pěší	- zajištění dostatečné následné péče a údržby

### 1.3. Zásady zpracování plánu společných zařízení

Vytvoření návrhu plánu je legislativně vymezeno zákonem č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, specifikovaným vyhláškou č. 13/2014 Sb. o postupu provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav. Zpracování PSZ se řídilo pokyny Technického standardu dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách (2016).

Cílem komplexních pozemkových úprav je vytvoření podmínek pro racionální hospodaření v krajině a zabezpečení přírodních zdrojů. Klíčovou roli v tomto dlouhodobém procesu zpracování KoPÚ hraje plán společných zařízení. Tento plán je souborem prostorových opatření sloužících všem obyvatelům území, umožňujících přístup k pozemkům, protierozní ochranu zemědělského půdního fondu, dále zahrnuje vodohospodářských opatření a opatření k ochraně přírody a krajiny. Náležitá pozornost je věnována prostorové a funkční optimalizaci trvalých druhů pozemků v krajině zajišťující správnou funkci ekosystému, což v důsledku přináší výhody i zisky pro život v dané oblasti. Proto jsou součástí jednotlivých opatření PSZ i návrhy rozmístění druhů pozemků, jimiž se sleduje právě zajištění ekologické rovnováhy přírodního prostředí, zpomalení nebo potlačení degradačních procesů na zemědělské půdě i úprava vodohospodářských poměrů, coby limitů pro využití území. Organizace pozemků, jejich tvar a velikost je také základním předpokladem pro správné uspořádání ZPF vedoucí ke snížení nákladů a vyšší ekonomické efektivitě zemědělské produkce. Některé požadavky na využití půdy se dostávají do střetu s potřebami pro správnou funkci krajiny, proto je třeba kompromisů mezi využíváním krajiny a stanovením limitů pro vhodné způsoby hospodaření.

Zpracování vlastního plánu SZ vycházelo a respektovalo platnou územně plánovací dokumentaci a podklady existující pro řešené území:

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), vydané 22.12.2010 s nabytím platnosti od 4.2.2011 po vydaní aktualizace č. 1 ze dne 13.9.2018
- Územně analytické podklady správního obvodu ORP Kopřivnice (aktualizace 2016)
- Územní plán Příbora (2012)

PSZ byl navrhován v souladu s dosud platným ÚP Příbora. Navržená kostra se nedostává do rozporu s přípustným využitím ploch dle regulačních podmínek funkčního využití krajiny uvedených v ÚP.

## 1.4. Zohlednění podmínek stanovených správními úřady a správci zařízení

V této kapitole jsou stručně popsány požadavky a připomínky z vyjádření správních úřadů a organizací k předloženému zpracovanému PSZ. Kompletní znění vyjádření jsou k nalezení v dokladové části dokumentace.

### 1.4.1. Vyjádření DOSS a organizací

*AOPK (469/PO/2019 ze dne 7.5.2019, viz Doklady o předložení PSZ)* – Doporučuje k zatravňování využít druhově obohacené směsi stanovištně vhodných druhů trav a jetelovin.

*Stanovisko zpracovatele:* Toto doporučení bylo ve zprávě u příslušného opatření doplněno (kap. 3.2.2.)

*KÚ MSK, Odbor dopravy a chytrého regionu (MSK 52106/2019/Sko ze dne 6.5.2019, viz Doklady o předložení PSZ)* – Jelikož se v území nenachází silnice II. a III. tř., není dotčeným orgánem. Bez námitek.

*Stanovisko zpracovatele:* -

*KÚ MSK, Odbor územního plánování (MSK 52108/2019 ze dne 7.5.2019, viz Doklady o předložení PSZ)* – Upozorňuje na nutnost respektovat záměry ZÚR Aktualizace č.1.

*Stanovisko zpracovatele:* V PSZ je přísně respektován záměr D79 (přeložka I/58), ostatní územní rezervy se prakticky PSZ nedotýkají, v NNU jsou promítnuty.

*KÚ MSK, Odbor ŽP a zemědělství (MSK 52104/2019 ze dne 7.5.2019 a MSK 95773/2019 ze dne 19.6.2019, viz Doklady o předložení PSZ)* – Bez připomínek. - Z hlediska horního zákona souhlasí s umístěním stavby a nestanovuje podmínky provedení stavby v CHLÚ české části Hornoslezské pánve pro výhradní ložiska černého uhlí a v CHLÚ Příbor pro výhradní ložisko hořlavého zemního plynu.

*Stanovisko zpracovatele:* -

*Lesy ČR, Správa toků – oblast Povodí Odry (LCR951/001741/2018 ze dne 12.4.2019, viz Doklady o předložení PSZ)* – Sděluje, že žádné z opatření se netýká zájmů správce drobných toků, dále upozorňují na chybějící - nezaznamenaný - bezejmenný tok.

*Stanovisko zpracovatele:* - (Chybějící tok do projektu doplněn.)

*Letiště Ostrava, a.s. (17/2019 ze dne 30.4.2019, viz Doklady o předložení PSZ)* – Nemá námítky.

*Stanovisko zpracovatele:* -

*MěÚ Kopřivnice, Odbor ŽP – lesní hospodářství a ochrana přírody (28850/2019/Jiř ze dne 3.5.2019, viz Doklady o předložení PSZ)* – Z hlediska zákona o lesích s PSZ souhlasí.

*MěÚ Kopřivnice, Odbor ŽP – ochrana ZPF (28851/2019/Slíp ze dne 7.5.2019, viz Doklady o předložení PSZ) – S PSZ souhlasí, doporučuje změnit popis cíle opatření IP06 z „plocha pro zázemí obce“ na „zlepšit krajinný obraz obce“.*

*Stanovisko zpracovatele:* Doporučené znění zaneseno do TZ, viz. Kap. 5.2.1. a 5.4.

*MěÚ Kopřivnice, Odbor ŽP(28849/2019/Kvito ze dne 9.5.2019 viz Doklady o předložení PSZ) – Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování považuje PSZ za přípustný.*

*Stanovisko zpracovatele:* -

*Městský úřad Příbor, Odbor investic a správy majetku (7685/2019/Hab OISM-356/2018 ze dne 4.6.2019, viz Doklady o předložení PSZ) – Proti předloženému PSZ nemá námítky.*

*Stanovisko zpracovatele:* -

*MŽP ČR (MZP/2019/580/600 ze dne 24.4.2019, viz Doklady o předložení PSZ) – Nemá v ObPÚ žádné zařízení, ani chráněné lokality či zájmy, které by vyžadovaly stanovení podmínek k jejich ochraně, pouze upozorňuje na nutnost posouzení příslušným orgánem z hlediska ochrany ZPF.*

*Stanovisko zpracovatele:* - (vyjádření orgánu ochrany ZPF města Kopřivnice viz výše.)

*MO ČR (MO 129259/2019-1150 ze dne 29.4.2019, viz Doklady o předložení PSZ) – Ministerstvo obrany ČR neeviduje v řešeném katastrálním území inženýrské sítě ani podzemní telekomunikační vedení v jeho vlastnictví. Vymezené území MO ČR - ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení - zásadně nelimitují řešení komplexní pozemkové úpravy, PSZ nenavrhuje stavby vyžadující závazné stanovisko.*

*Stanovisko zpracovatele:* -

*Policie ČR, Dopravní inspektorát (KRPT-89589-1/ČJ-2019-070406 ze dne 10.5.2019, viz Doklady o předložení PSZ) – Vyjadřují se jen ke stavbách ve smyslu zákona 13/1997 Sb. a vyžadují zasílat dokumentaci jen v tomto rozsahu, dále sdělují pokyny a normy pro řešení.*

*Stanovisko zpracovatele:* Dokumentace byla DI opětovně zaslána.

*Povodí Odry (POD/06331/2019/9231/40.4 ze dne 6.5.2019, viz Doklady o předložení PSZ) – Nemá námitek.*

*Stanovisko zpracovatele:* -

*ŘSD (ŘSD/2019/54100/Lo/01/704 ze dne 6.5.2019, viz Doklady o předložení PSZ) – Nemá námitek.*

*Stanovisko zpracovatele:* -

*Správa silnic MSK (II/210/09326/04/2019 ze dne 15.5.2019, viz Doklady o předložení PSZ) – Bez připomínek.*

*Stanovisko zpracovatele:* -

*SPÚ, VHS (SPU 162434/2019 ze dne 15.5.2019, viz Doklady o předložení PSZ) – S PSZ souhlasí za splnění podmínek uvedených ve vyjádření týkající se doplnění normy, správcovství toků, označení v mapě.*

*Stanovisko zpracovatele:* Norma a údaje o toku do TZ doplněny, HMZ je ve výkrese zakresleno.

SŽDC (10446/2019-SŽDC-OŘ OVA-OPS ze dne 10.5.2019, viz *Doklady o předložení PSZ*) – S PSZ souhlasí za předpokladu předložení realizační dokumentaci stavby podél železnice.

*Stanovisko zpracovatele:* -

#### **1.4.2. Vyjádření správců zařízení**

ČD Telematika (1201804543 ze dne 13.3.2018, viz *Doklady o předložení PSZ*) – Předprojektové stanovisko, ve kterém klade podmínku potřebné součinnosti při realizaci.

*Stanovisko zpracovatele:* Uvedené podmínky se vztahují k další - prováděcí - etapě.

České radiokomunikace (UPTS/OS/219015/2019 ze dne 13.5.2019, viz *Doklady o předložení PSZ*) – Konstatuje, že nedojde ke styku se zařízením ve správě ČRa.

*Stanovisko zpracovatele:* -

ČEPRO (6722/19 ze dne 2.5.2019, viz *Doklady o předložení PSZ*) – Upozorňuje na nutnost dodržet podmínky dle zákona 189/1999 Sb. a další podmínky s přihlédnutím k technickým normám ČSN 65 0204 a ČSN EN 14161. Žádají o doplnění plánovaného produktovodu z přiložených dat.

*Stanovisko zpracovatele:* Uvedené pokyny je nutno respektovat v případě zpracování prováděcí dokumentace a při realizaci dotčených opatření. Trasa plánovaného produktovodu zakreslena do projektu a výkres opětovně zaslán k odsouhlasení.

ČEZ ICT Services (0700045954 a 0700045951 ze dne 2.5.2019, viz *Doklady o předložení PSZ*) – Indikuje existenci (v rámci celého ObPÚ) svého zařízení a stanoví podmínky.

ČEZ Distribuce (0101104814 0101104811 ze dne 2.5.2019, viz *Doklady o předložení PSZ*) - Indikuje existenci (v rámci celého ObPÚ) svého zařízení a stanoví podmínky.

*Stanovisko zpracovatele:* Před realizačními pracemi je nutno požádat správce o konkrétní stanovení podmínek a dohodnutí činností v místech střetů.

GreenGas (Ing.Šm/408/19/1056 ze dne 15.4.2019, viz *Doklady o předložení PSZ*) – Požaduje doplnění kabelové přípojky NN v blízkosti IP07 do tabulky č. 16 a dále zakreslení aktuální trasy kabelu NN do výkresu. Dále vyžaduje umístění aleje tak, aby kořeny nezasahovaly do OP kabelů (1m).

*Stanovisko zpracovatele:* Dotyčná přípojka se nachází mimo ObPÚ, proto se nevyskytuje v tabulce a tudíž ani nedojde ke styku s IP07. IP07 bude součástí parcely přilehlé cesty, které se finalizují v NNÚ. Bude snaha vytvořit parcelu umožňující splnění této podmínky, nicméně přesné umístění výsadeb bude jasné až v realizační fázi, kdy bude nutná součinnost se správcem sítě.

SmVaK (9773/V010931/2019/PO ze dne 13.5.2019, viz *Doklady o předložení PSZ*) – Konstatuje, že v PSZ dochází k dotčení vodovodních a kanalizačních řadů, požadují respektovat tato zařízení a sdělují podmínky týkající se umístění stavby.

*Stanovisko zpracovatele:* Podle aktuálně dostupných podkladů o vedení řadu nedochází k dotčení žádným z opatření PSZ.

## 2. Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků

### 2.1. Zásady návrhu opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků

Polní cesty jsou účelové pozemní komunikace, které jsou především opatřením k zajištění přístupu k vlastnickým pozemkům. Návrh musí respektovat kritéria dopravní, ekologická, půdochranná, vodohospodářská, estetická a ekonomická, konkrétně jde o tyto požadavky:

- umožnit přístup na pozemek
- zpřístupnit krajinu
- vytvořit důležitý krajinnotvorný polyfunkční prvek
- umožnit propojení zemědělských podniků nebo farem mezi sebou či propojení mezi podnikem a místem odbytu
- zabezpečit propojení sousedních obcí

Při návrhu cestní sítě je vhodné dodržovat následující zásady:

- vycházet z konfigurace terénu a umístění zastavěné části obce uvnitř katastrálního území,
- v rovinatém území lze navrhovat rovnoběžnou síť pravidelných tvarů, v členitém je nutné respektovat odtokové poměry, protierozní požadavky a většinou centrálně umístěnou obec,
- zemědělská doprava se musí zcela vyloučit ze sídlišť a ze silnic hlavní sítě,
- při návrzích je žádoucí vyhnout se místům s potřebou zářezů, násypů, odvodnění neúnosných půd, křížení s podzemním vedením a dalšími komplikacemi.

Návrh vozovek respektuje pokyny Katalogu vozovek polních cest - technické podmínky, změna č. 2. (Ministerstvo zemědělství ČR, listopad 2011). Katalog vychází z ČSN 73 0031 a ČSN 73 6114 a přímo navazuje na ČSN 73 6109.

Cestní síť byla navržena v návaznosti na již zpracovaný plán společných zařízení KoPÚ Sedlnice, v přímé součinnosti s probíhajícími KoPÚ ve Skotnici a Příboře a v návaznosti na PSZ Sedlnice.

Řešení cestní sítě v k.ú. Prchalov je výsledkem zhodnocení stávající situace a plánů v území. Cestní síť byla optimalizována na základě diskuze se sborem zástupců, místními občany i uživateli zemědělské půdy. U některých stávajících cest bude provedena rekonstrukce po ukončení výstavby obchvatu silnice I/58. V rámci možností se návrh snažil propojit síť polních cest s prvky sloužícími k ochraně a tvorbě životního prostředí (ÚSES, IP).

## 2.2. Kategorizace cestní sítě

V době průzkumu terénu probíhala v řešeném území výstavba přeložky I/58. Silnice II. a III. třídy územím neprocházejí.

### 2.2.1. Místní komunikace

#### **MK01**

Délka: 1108 m (v řešeném území)

Šířka: 5,5 – 6,2 m

Objekty: propustky P5, P6, P7, P8, P9, P10, P14  
sjezdy S1, S4, S5, S6, S13, S17, S18, S20, S21, S22  
výhybny V1  
žlab Z1  
železniční přejezd ŽP1

Asfaltová komunikace, která se v západní části obce napojuje již mimo řešené území na silnici III/4643. Vede SV směrem do k.ú. Skotnice, kde končí napojením na silnici I/58 (mimo řešené území). Cesta vede přes železniční trať č. 325 Studénka-Veřovice a zpřístupňuje tak rozptýlenou zástavbu v této lokalitě. Komunikace je v prvním úseku odvodněna levostranným příkopem, druhý úsek je odvodněn příkopem po obou stranách. Sběrná plocha příkopů nebyla změněna a nebyla zde ani identifikována nedostatečná kapacita příkopů.

#### **MK02**

Délka: 55m (mimo řešené území)

Šířka: 4 m + 1,2 m panelový chodník

Objekty: bez objektů

Místní nezpevněná komunikace v SV části obce, která vybíhá severozápadním směrem z MK1 (z části mimo obvod), prochází kolem zástavby a v řešeném území přechází na HC1. Z komunikace vede sjezd k rodinnému domu. Celá trasa je doprovázena chodníkem z betonových panelů o šířce 1,2m. Odvodnění je řešeno příkopy svedenými do kanalizace. Sběrná plocha příkopů nebyla změněna a nebyla zde ani identifikována nedostatečná kapacita příkopů. Komunikaci nedoprovází žádná zeleň.

#### **MK03**

Délka: 191m (mimo řešené území) Šířka: 5,0 m

Objekty: sjezdy S8

Místní asfaltová komunikace v JZ části obce, která začíná u točny, vede kolem Hostince u Simprů jihozápadním směrem k městu Příbor. Slouží pro přístup k zemědělským pozemkům a k obsluze regulační stanice RS Prchalov. Cesta končí na hranici obvodu a dále pokračuje jako polní cesta v k.ú. Příbor.

#### **MK04**

Délka: 161 m (mimo řešené území) Šířka: 4,0 – 4,5 m

Objekty: bez objektů

Místní nezpevněná komunikace v SZ části obce, která vede kolem areálu zemědělského družstva, končí na hranici vnitřního obvodu pozemkové úpravy a pokračuje severozápadním směrem polní cestou HC3. Cesta je místními obyvateli uváděná jako hlavní přístup k HC3. Bohužel vede přes parcelu soukromých osob.



## 2.2.2. Polní cesty

Polní cesty jsou definovány jako účelové komunikace sloužící především ke zpřístupnění jednotlivých zastavěných ploch, polních, lesních, event. soukromých pozemků a navazující na místní i silniční komunikace.

Po provedeném průzkumu byla provedena identifikace a popis tras jednotlivých polních cest. Zákresy tras a vymezení délkových parametrů v mapě Rozboru současného stavu byly orientační. Z výsledků průzkumu vyplynulo, že základní parametry některých stávajících polních cest (šířka) neodpovídají v současné době platným parametrům dle ČSN 73 6109. V návrhu PSZ byla tedy zrevidována a upravena cestní síť, ale i jednotlivé parametry polních cest a doplněny tak, aby respektovaly ČSN 73 6109.

Polní cesty byly rozčleněny podle významu a návrhové kategorie. Návrhové kategorie se charakterizují zlomkem obsahujícím:

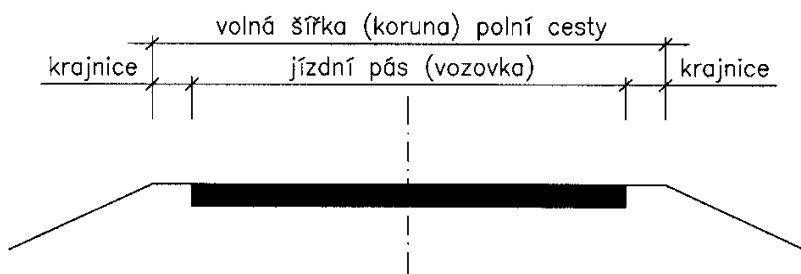
- v čitateli písmeno označující polní cestu (P) a volnou šířku polní cesty v m,
- ve jmenovateli návrhovou rychlost v km/h

**Zvolené návrhové kategorie:**

<b>Hlavní polní cesty jednopruhé</b>	<b>P 4,0/30, P 3,5/30</b>
<b>Vedlejší polní cesty jednopruhé</b>	<b>P 4,0/20</b>
<b>Doplňkové polní cesty jednopruhé</b>	<b>P 3,0/20</b>

Návrh cestní sítě vychází ze stávající situace a je tvořen pouze polními cestami jednopruhovými, se zpevněným nebo nezpevněným povrchem, doplněn dle situace o výhybny případně o doprovodnou zeleň ve formě interakčního prvku (IP).

**Obrázek 1: Schématický náčrt zpevněné polní cesty**



Zařízení inženýrských sítí dotčená cestní sítí je třeba v případě jejich realizace zohledňovat při zemních pracích.

**V řešeném území se nenachází žádné napojení polní cesty na silnici.**

## 2.3. Základní parametry prostorového uspořádání polních cest

V rámci plánu společných zařízení KoPÚ Prchalov byla navržena cestní síť tvořená celkem 8 polními cestami, z nichž 3 jsou zařazeny do kategorie hlavní polní cesta (HC), 1 je vedena jako polní cesta vedlejší rozdělená v rámci řešeného ObPÚ na dva úseky (VC) a 3 slouží jako doplňkové polní cesty (DC). V území není evidována žádná lesní cesta.

Hlavní polní cesty kategorie P 4,0/30	zpevněné HC02, HC03-R
Hlavní polní cesty kategorie P 3,5/30	zpevněné HC01
Vedlejší polní cesty kategorie P 4,0/20	zpevněné VC11a, VC11c
Doplňkové polní cesty kategorie P 3,0/20	zpevněné DC101 - DC104

Z celkem 9 úseků polních cest jsou navrženy 2 nové, 1 navržen k rekonstrukci. Podrobnější parametry stávajících i nových cest jsou popsány v následujících kapitolách.

### 2.3.1. Hlavní polní cesty

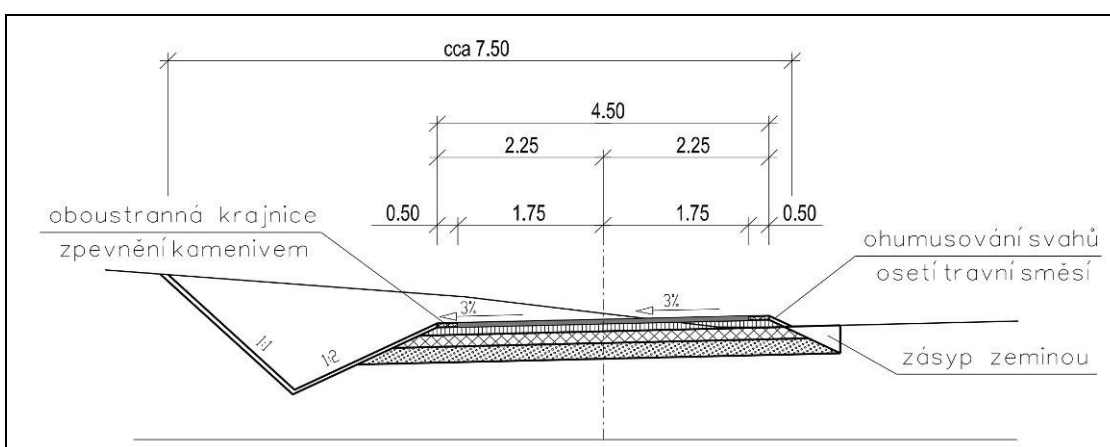
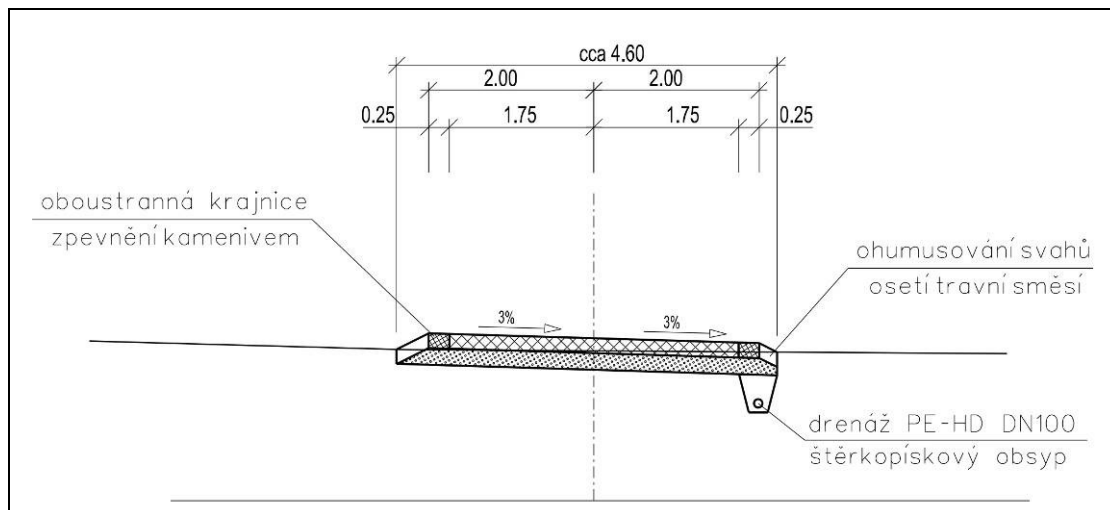
Řešený ObPÚ kopíruje zastavěnou část obce podél jedné páteřní místní komunikace a k této zástavbě přiléhající záhumenka. Hlavní polní cesty tedy v tomto území představují trasy protínající území s vazbou zejména na přilehlé území Skotnice. Navržené hlavní polní cesty byly prodiskutovány se sborem zástupců vlastníků pozemků. Mezi hlavní cesty byly tedy zařazeny 3 hlavní polní cesty s návrhovými prvky jednopruhových účelových komunikací o volné šířce koruny 4,0 m - kategorie P 4,0/30 nebo 3,5 m - kategorie P 3,5/30, třídy dopravního zatížení V, tzn. průměrná denní intenzita provozu těžkých nákladních vozidel v rozmezí 15 – 100 vozidel, návrhová úroveň porušení vozovky D2. Kryt vozovky je navržen z asfaltového betonu (ACO 16) , vzhledem k délkám nebylo potřeba doplňovat výhybny.

Dvě hlavní polní cesty jsou stávající, v dobrém stavu, v případě HC01 se však po ukončení prací na obchvatu I/58 předpokládá rekonstrukce financovaná ze strany investora, jedna polní cesta (HC03-R) je navržena k rekonstrukci, stejně jako na k.ú. Skotnice, kam pokračuje. Odvodnění cest je řešeno stávajícím příkopem<sup>1</sup> nebo podélnou drenáží, rychlý odtok dešťové vody pak vždy zajištěn příčným sklonem vozovky.

#### Obrázek 2: Typový řez hlavní polní cestou P4,0/30 s podélnou drenáží a s příkopem

---

<sup>1</sup> u stávajících příkopů nebyla měněna sběrná plocha a nebyla evidována žádná kapacitní nedostatečnost



### Návrh zpevnění HC:

#### **katalogový list PN 5 - 2, vozovka PN 505**

asfaltový beton (ACO 16) tl. 50 mm (ČSN 73 6121, ČSN EN 13 108-1)

R-materiál

tl. 100 mm (dle TP 208)

štěrkodrt'

tl. 150 mm (ČSN 73 6126-1)

mechanicky zpevněná zemina

tl. 150 mm (ČSN 73 6126-1)

celkem

tl. 450 mm

(Modul přetvárnosti  $E_{def,2} = 45\text{MPa}$ )

**Popis cest:****HC01**

- Kategorie:** hlavní polní cesta P 3,5/30  
**Trasa:** polní cesta navazuje na MK02, ze které vybíhá ze severovýchodního konce zastavěné obce směrem k severu po rovině, kde se napojuje na polní cestu značenou v PSZ Skotnice jako HC02. Cesta je nezpevněná s výmoly místy asanovanými stavební sutí a štěrkem, doprovázená po levé straně chodníkem z panelů. Z cesty je možný přístup jak pro zemědělské pozemky, tak pro zástavbu novostaveb. Po celé své délce je odvodněna jednostranným příkopem, bez doprovodného porostu. Cesta je v návrhu ÚP vedena jako značená cyklotrasa.
- Délka cesty:** 108 m,  
**Druh povrchu:** živičný  
**Sklonové poměry:** viz Podélné a příčné řezy  
**Odvodnění:** stávajícím podélným příkopem na levé straně cesty  
**Ozelenění:** po obou stranách navržena liniová zeleň ve formě nepravidelné výsadby stromů spíše nižšího vzrůstu, v mapě prvek značen jako IP05.
- Objekty:** km 0.008 – propustek P04  
km 0.025 - propustek P03  
km 0.040 - propustek P02  
km 0.103 - propustek P01  
km 0.008 – sjezd S09  
km 0.040 – sjezd S11  
km 0.103 – sjezd S12
- Stav cesty:** stávající  
**Dotčená zařízení:** km 0.003 - 0.077 - NN nadzemní  
km 0.004 - 0.035 - NN nadzemní  
km 0.016 - 0.020 - VN nadzemní  
km 0.036 - 0.077 - NN nadzemní
- Popis připojení na silniční síť:** -

Rekonstrukce bude financována z rozpočtu investora obchvatu I/58.

**HC02**

- Kategorie:** hlavní polní cesta P 4,0/30  
**Trasa:** trasa vedoucí ze severovýchodního konce zastavěné obce protilehlým (jihovýchodním) směrem oproti HC01. Zpřístupňuje především zahrady se zástavbou, poté pokračuje dál v rovině stále stejným směrem do k.ú. Příbor. Po celé délce se jedná o zpevněnou komunikaci s občasným drobným poškozením povrchu. Cesta je v ÚP vedena jako návrh cyklotrasy pokračující dál do k.ú. Příbor.
- Délka cesty:** 169 m  
**Druh povrchu:** asfaltový  
**Sklonové poměry:** viz Podélné a příčné řezy  
**Odvodnění:** stávajícím oboustranným příkopem  
**Ozelenění:** stávající oboustranný doprovodná alej ovocných stromů
- Objekty:** km 0.001 – propustek P10  
km 0.002 - propustek P09  
km 0.019 - propustek P11  
km 0.057 - propustek P12  
km 0.077 - propustek P13  
km 0.019 – sjezd S14  
km 0.057 - sjezd S15  
km 0.077 - sjezd S16
- Stav cesty:** stávající  
**Dotčená zařízení:** km 0.000 - 0.021 - VVN nadzemní

km 0.000 - 0.036 - NN nadzemní  
km 0.001 - 0.006 - sdělovací vedení podzemní  
km 0.002 - 0.035 - VN nadzemní  
km 0.033 - 0.110 - VVN nadzemní  
km 0.035 - 0.036 - NN nadzemní  
km 0.035 - 0.036 - NN nadzemní  
km 0.036 - 0.072 - NN nadzemní  
km 0.071 - 0.072 - NN nadzemní  
km 0.072 - 0.082 - NN nadzemní

**Popis připojení na silniční síť:** -

### **HC03-R**

**Kategorie:** hlavní polní cesta P 4,0/30

**Trasa:** v současnosti nezpevněná polní cesta vychází na křižovatce místní komunikace MK04 za zemědělským družstvem směrem k severozápadu. Vede po katastrální hranici Prchalov – Skotnice. Poté vstupuje do otevřené krajiny, z levé strany obklopená svažitémi zemědělskými pozemky. Po necelých 250m cesta vstupuje do k.ú. Skotnice a pokračuje až do k.ú. Sedlnice, kde je ukončena.

**Délka cesty:** 240 m

**Druh povrchu:** živičný

**Sklonové poměry:** viz Podélné a příčné řezy

**Odvodnění:** podélnou drenáží zaústěnou do zasakovací jímky situované však až na k.ú. Skotnice, kde je v rámci PSZ popsána jako součást HC01-R. Rychlý odtok vody z povrchu vozovky zajištěn příčným sklonem vozovky (3%).

**Ozelenění:** oboustranná doprovodná liniová výsadba s nepravidelně rozmístěnými dřevinami značená jako IP03.

**Objekty:** -

**Stav cesty:** navržená k rekonstrukci

**Dotčená zařízení:** km 0.009 - 0.012 - VN nadzemní

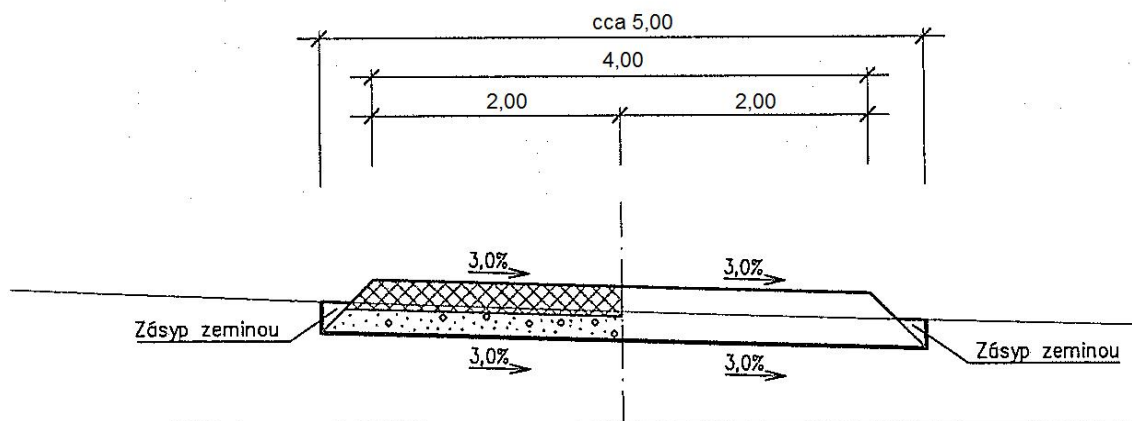
**Popis připojení na silniční síť:** -

**Zpracována dokumentace technického řešení.**

### 2.3.2. Vedlejší polní cesty

Do kategorie vedlejších cest byla zařazena ve spolupráci se sborem zástupců pouze jedna cesta, rozdělená ObPÚ na tři úseky, z nichž jen dva jsou v řešeném ObPÚ. Cesta je ponechána ve stávajícím stavu, návrhové prvky se týkají úpravy šířkových parametrů na kategorii vedlejší polní cesta P 3,5/20. Odvodnění cesty je ponecháno volně do okolního terénu.

Obrázek 3: Typový příčný řez vedlejší polní cestou P 4,0/20



#### Popis cest:

#### **VC11a + VC11c**

#### **Kategorie:**

vedlejší polní cesta P 3,5/20

#### **Trasa:**

nezpevněná polní cesta, na kterou se sjíždí z místní komunikace MK01 v jihozápadní části řešeného území. Cesta směrem na sever vstupuje (úseke VC11a) prudším stoupáním do lesíka, který je mimo obvod (úsek mimo ObPÚ označen v mapě jako VC11b) a po 20m opět vstupuje do řešeného území (úsek VC11c). Zhruba po 110m délky ve směru k severozápadu se cesta stáčí doleva a pokračuje dále do lesa. V úrovni zatáčky se na ní napojuje nově navržená DC102.

**Délka cesty:** VC11a - 206 m, VC11c - 186m

**Druh povrchu:** zemní

**Sklonové poměry:** viz Podélné a příčné řezy

**Odvodnění:** volně do okolního terénu

**Ozelenění:** cesta některými svými úseky vede po okraji lesa

**Objekty:** km 0.145 – sjezd S02

**Stav cesty:** stávající

**Dotčená zařízení:** km0.010 - 0.011 - kanalizace

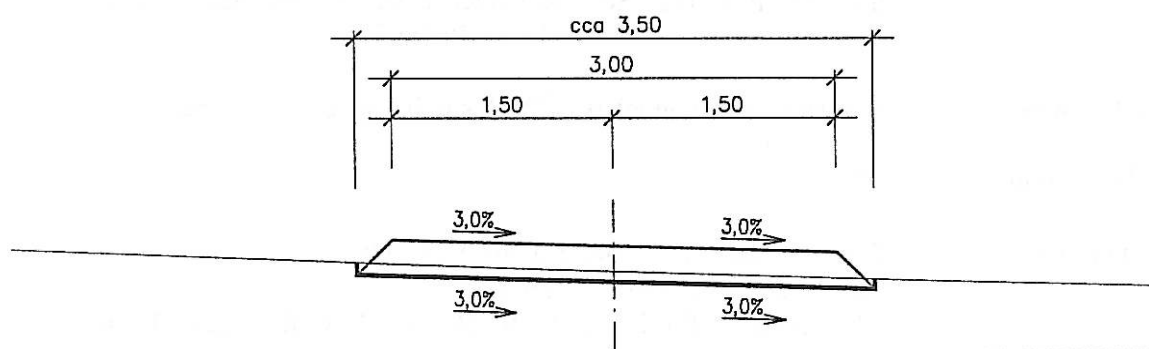
**Připojení na silniční síť:** -

### 2.3.3. Doplnkové polní cesty

V rámci sítě polních cest byly 4 cesty zařazeny do kategorie doplňkových. Tyto trasy nebyly vyhodnoceny jako cesty stěžejního významu pro hospodaření a údržbu krajiny, ale jako cesty mající svůj význam spíše pro jednotlivé vlastníky či jiné uživatele území a obyvatele. Ve dvou případech jde o stávající trasy, 2 cesty (DC102 a DC104) jsou nově navrženy na žádost sboru zástupců vlastníků. V obou případech jde o obnovení historické trasy. Do PSZ jsou zařazeny jako jednopruhové cesty s šířkovými parametry P 3,0/20 (třída dopravního zatížení VI.). Povrchy jsou ponechány stávající nebo navržen vegetačně zpevněný.

Během zpracování etapy „Návrh nového uspořádání pozemků“ může dojít k úpravě návrhu doplňkových polních cest z důvodu zajištění přístupnosti na jednotlivé pozemky.

Obrázek 4: Vzorový příčný řez doplňkové polní cesty



**Doporučený povrch zpevnění DC102 a DC104:**

**Varianta A) katalogový list PN 6 - 6, vozovka PN 617**

zatravněovací vrstva

tl. 50 mm

vibrovaný štěrka

tl. 150 mm (ČSN 73 6126-2)

mechanicky zpevněná zemina

tl. 150 mm (ČSN 73 6126-1)

### 2.3.4. Lesní cesty

V řešeném území nebyly identifikovány žádné lesní cesty.

**Tabulka 2: Shrnutí informací o opatřeních ke zpřístupnění pozemků**

Označení cesty	Kategorie dle ČSN 73 6109	Stav	Délka (m)	Plocha záboru (m <sup>2</sup> )	Doporučený či stávající povrch	Propustky, brody, mosty (ks)	Odvodnění zem. pláně a vozovky	Výhybny (ks)	Hosp. sjezdy (ks)	Výsadby	Dotčená zařízení	Kalkulace (Kč/bm)	Kalkulace (Kč/bm)
HC01	hlavní 3.5/30	stávající	108	957	asfalt	4	stávající příkop		3	IP05	NN nadzemní , VN nadzemní	0,-	0,00
HC02	hlavní 4.0/30	stávající	169	2412	asfalt	5	stávající příkop		4		NN nadzemní , sdělovací vedení podzemní , VN nadzemní , VVN nadzemní	0,-	0,00
HC03-R	hlavní 4.0/30	navržená k rekonstrukci	240	1927	asfalt		drenáž			IP03	VN nadzemní	6500,-	1 560,00
VC11a	vedlejší 4.0/20	stávající	206	1441	zemní				1	IP01	Kanalizace, produktovod podzemní	0,-	0,00
VC11c	vedlejší 4.0/20	stávající	185	1284	zemní							0,-	0,00
DC101 ZRUŠENA	doplňková 3.0/20	stávající	153	710	zemní						VN-nadzemní	0,-	0,00
DC102	doplňková 3.0/20	nová	624	3171	travn. (VŠ)					IP02		3500,-	2 184,00
DC103	doplňková 3.0/20	stávající	33	142	zemní						kanalizace , sdělovací vedení podzemní	0,-	0,00
DC104	doplňková 3.0/20	nová	189	826	travn. (VŠ)						vodovod	3500,-	661,50
DC105	doplňková 3.0/20	nová	505	2559	travn. (VŠ)						produktovod podzemní	3500,-	1 767,5
DC106	doplňková 3.0/20	nová	235	994	travn. (VŠ)							3500,-	822,5
<b>Celkem</b>			<b>2 494</b>	<b>15 713</b>									<b>6 995 500Kč</b>

Vysvětlivky k navrženým povrchům: živičný – PN 505, travn. (VŠ) – PN 617 (Katalog vozovek polních cest, 2011)

Orientační ceny cest jsou kalkulovány včetně sjezdů, u cest s nově navrženými propustky kalkulováno 100 000 Kč/propustek, u návrhu výsadby ozelenění uvedeny pouze liniové prvky.



## 2.4. Objekty na cestní síti a zařízení dotčené návrhem cestní sítě

Součástí cestní sítě jsou také objekty na dotčených silnicích a polních cestách a objekty zajišťující zpřístupnění zemědělsky využívaných ploch. Do PSZ bylo zahrnuto dohromady 36 těchto objektů zahrnujících 15 stávajících propustků a 21 sjezdů. Počet sjezdů může doznat změn během zpracování etapy Návrhu nového uspořádání pozemků.

### 2.4.1. Propustky a mosty

Realizace nových či rekonstrukce existujících propustků by měla být v souladu s dále uvedeným popisem.

Propustky jsou stavební objekty v tělese nebo pod tělesem cesty s libovolným tvarem průřezu a kolmou světlostí otvoru do 2,00 m, sloužící k převedení průtoku povrchových vod.

Hlavní části trubního propustku jsou: potrubí, lože, čela, čelní zdi, nadnásyp.

Potrubí se zpravidla navrhuje z trub betonových, železobetonových nebo ocelových z vlnitého plechu. Minimální světlost trub se stanoví podle tabulky a dále pokud propustek odvádí vodu z údolnice či jiného sběrného území světlost trub se dimenzuje podle návrhových průtoků hydraulickým výpočtem.

Volba minimální světlosti propustku se řídí v kontextu normy ČSN 73 6109 dle následující tabulky.

**Tabulka 3: Orientační hodnoty minimální světlosti propustku**

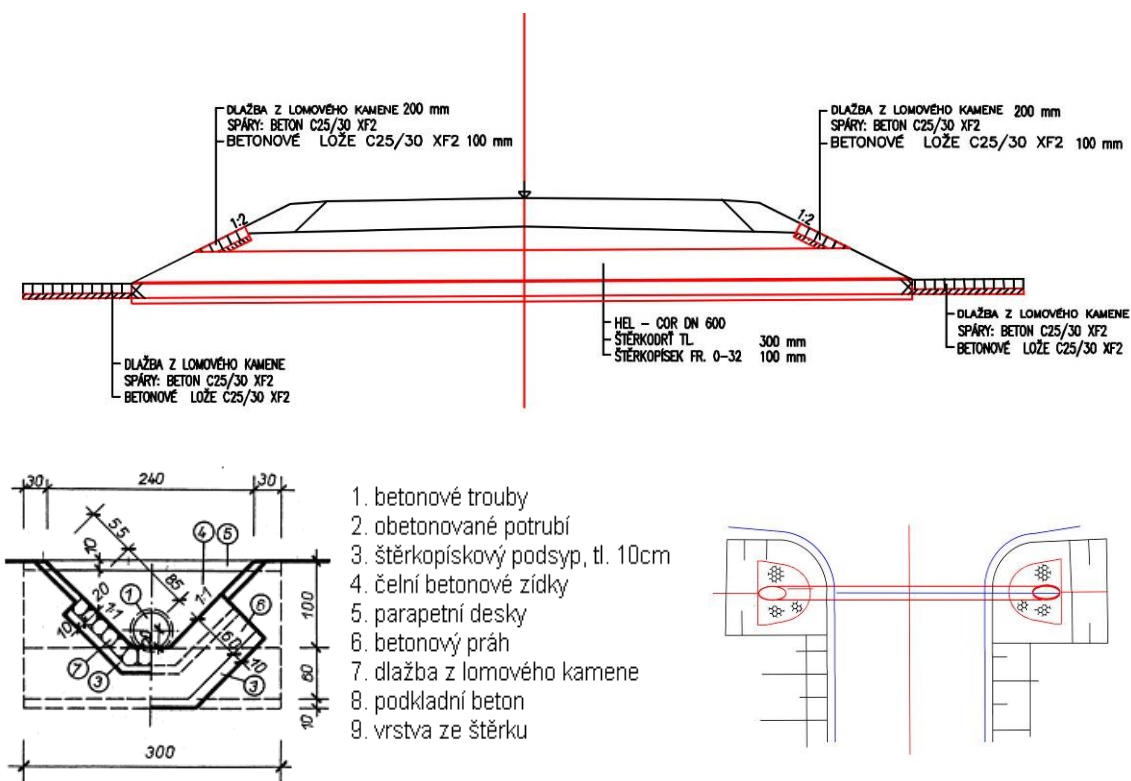
Délka propustku	Při sklonu	Minimální světlost
4,0 - 6,0 m	-	0,4 m
6,0 – 10,0 m	-	0,6 m
10,0 m – 15,0 m	nad 2 %	0,6 m
10,0 m – 30,0 m*)	do 2 %	0,8 m – 1,2 m
15,0 – 30,0 m*)	nad 2 %	0,8 m – 1,2 m

\*) Pro větší délky se navrhuje trouby s průměrem 0,8 m i tehdy, když hydrotechnický výpočet toto zvětšení průměru nevyžaduje.

a) Lože slouží k zajištění polohy potrubí. Potrubí se obvykle ukládá do betonového lože, které zabezpečuje stabilitu a únosnost. Při únosnosti základové půdy větší než 0,05 MPa postačí betonové lože široké 0,6 m až 0,8 m a vysoké 0,27 m až 0,35 m. V půdách, kde únosnost je menší jak 0,05 Mpa, se navrhuje lože široké 0,8 m až 1,2 m a vysoké 0,3 m až 0,45 m. Při výšce nadnásypu menším jak 0,3 m se potrubí obetonuje pláštěm z betonu o tloušťce 0,1 m, zesíleném na dně na 0,15 m. Na sjezdech, kde příkopy teče jen občasný průtok, se navrhuje ukládání potrubí do štěrkopískového lože o tloušťce 0,2 m až 0,3 m, anebo při dostatečné únosnosti půdy přímo na upravené dno příkopu.

b) Čela slouží k zadržení zeminy nadnásypu. Navrhují se z betonu anebo lomového kamene. Obvykle jsou ukončena římsou ze železobetonu o tloušťce 0,1 m a šířce 0,45 m. Římsa přesahuje líce zdiva o 0,05 m, má okapový nos. Sjezdy přes příkopy se navrhuje kolmé anebo šikmé (nejvýše 60° od osy), podle daných terénních podmínek. Čela mají být situovaná tak, aby umožňovala dobrý vjezd a výjezd vozidel a zemědělských strojů. V místech sjezdu na pozemky, hlavně z polních cest nižší kategorie nebo z cest s větší intenzitou provozu, se navrhuje čela lomená. Nejmenší šířka mezi čely je 5 m, optimální 7 m. Preferovány jsou, zejména z bezpečnostních důvodů, v současné době šikmá čela.

c) Nadnásyp slouží k roznášení tlaků kol vozidel a strojů. Výška nadnásypu je rozdíl mezi niveletou cesty a horním okrajem trouby a má být minimálně 0,3 m. Menší výška nadnásypu vyžaduje zpevnění vozovky na sjezdu, anebo obetonování potrubí.



Obrázek 5: Základní schéma trubního propustku – podélný a příčný řez

#### 2.4.1.1. Stávající propustky

V řešeném území bylo identifikováno celkem 15 stávajících betonových propustků pod hospodářskými sjezdy na zemědělské pozemky a pod komunikacemi.

Všechny stávající propustky jsou doporučeny k pravidelné revizi a údržbě, aby byla zajištěna jejich trvalá funkčnost. V případě zanesených propustků je nutné obnovit jejich průchodnost pročištěním.

Tabulka 4: Přehled stávajících propustků na komunikacích

označení	profil	Stav, průtočnost	komunikace
P01	železný, trubní o DN 400	zanesený, 40%	HC01 - 0.103 km
P02	plast, trubní o DN 400	dobrý, 100%	HC01 - 0.040 km
P03	betonové čelo, plast, trubní o DN 400	dobrý, 100%	HC01 - 0.025 km
P04	betonový, trubní o DN 400	zanesený, mírně poškozený, 50%	HC01 - 0.008 km
P05	plast, trubní o DN 400	zanesený, 50%	MK01
P06	betonový, trubní DN 400	dobrý, 90%	MK01
P07	betonové čelo, trubní o DN 600, pod železnicí	dobrý, 100%	MK01
P08	betonové čelo, betonový, trubní o DN 400	zanesený, mírně poškozený, 50%	MK01

označení	profil	Stav, průtočnost	komunikace
P09	betonový, trubní o DN 400 (jednostranný)	zanesený, mírně poškozený, 70%	HC02 - 0.002 km
P10	železný, trubní o DN 400 (vpust' do kanalizace)	dobrý, 90%	HC02 - 0.001 km
P11	betonový, trubní o DN 400	zanesený, 75%	HC02 - 0.019 km
P12	betonový, trubní o DN 400	dobrý, 95%	HC02 - 0.057 km
P13	betonový, trubní o DN 400	zanesený, 70%	HC02 - 0.077 km
P14	betonový, trubní o DN 400	zanesený, mírně poškozený, 30%	HC01 - 0.103 km
P15	betonové čelo, trubní o DN 800	zanesený, mírně poškozený, 30%	MK01

Pozn.: Světlosti propustků posouzeny dle ČSN 73 6109

**U stávajících propustků nebyla změněna přispívající sběrná plocha.**

#### 2.4.1.2. Nově navržené propustky

V řešeném území nebyl navržen žádný nový propustek.

#### 2.4.2. Hospodářské sjezdy a brody

Do PSZ je zařazeno celkem 21 hospodářských sjezdů z místních komunikací a polních cest. V případě rekonstrukce sjezdů v budoucnu budou tyto uvedeny do technického stavu dle TP, včetně zařízení pro zabránění případnému natékání povrchové vody z připojovaných nemovitostí na silnice. Sjezdy budou revidovány a jejich eventuální doplnění či změny definitivně upřesněny v průběhu prací na Návrhu nového uspořádání pozemků, kdy bude zřejmé zpřístupnění veškerých pozemků v řešeném ObPÚ.

**Tabulka 5: Přehled sjezdů na komunikacích**

označení (propustek)	z komunikace
S01	MK01
S02	VC11a - 0.145 km
S03	MK01
S04	MK01
S05	MK01
S06	MK01
S07	(komunikace mimo ObPÚ)
S08	MK03

označení (propustek)	z komunikace
S09	HC01 - 0.008 km
S10	HC01 - 0.027 km
S11	HC01 - 0.040 km
S12	HC01 - 0.103 km
S13	HC02+MK01
S14	HC02 - 0.019 km
S15	HC02 - 0.057 km
S16	HC02 - 0.077 km
S17	MK01
S18	MK01

označení (propustek)	z komunikace
S19	DC103 – 0.002 km
S20	MK01

označení (propustek)	z komunikace
S21	MK01

### 2.4.3. Železniční přejezdy

V zájmovém území byl na železniční trati č. 325 (Kopřivnice - Studénka) identifikován celkem 1 železniční přejezd.

Označení	Komunikace	Charakteristika
ZP01	MK01	úrovňový se světelnou signalizací

### 2.5. Zařízení dotčená návrhem cestní sítě

Zařízení inženýrských sítí dotčená cestní sítí jsou uvedena v Tabulce 2, kap. 2.3. Tuto skutečnost je třeba zohledňovat při zemních pracích a v případě realizace opatření až po delším časovém období identifikační údaje o těchto zařízeních aktualizovat.

Návrh cestní sítě dochází ke styku se zařízení technické infrastruktury typu nadzemního elektrického vedení VVN, VN a NN, podzemního sdělovacího vedení, vodovodu a kanalizace. Způsob řešení křížení nutno upřesnit ve fázi prováděcí dokumentace.

## 2.6. Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků

Náklady byly kalkulovány na základě cenových relací obdobných staveb vycházejících z aktuálních cen roku 2019.

**Tabulka 6: Přehled odhadovaných nákladů na opatření ke zpřístupnění pozemků**

Druh opatření	Povrch					Cena (tis. Kč)
	živičný	MZK	šterkový	trav. zpevn. VŠ	trav. zpevn. MZ	
	(tis. Kč)	(tis. Kč)	(tis. Kč)	(tis. Kč)	(tis. Kč)	
Hlavní polní cesty	1 560,00	-	-	-	-	<b>1 560,00</b>
Vedlejší polní cesty	-	-	-	-	-	<b>0,00</b>
Doplňkové polní cesty	-	-	-	3 006,50	-	<b>3 006,50</b>
Náklady dle povrchu bez objektů	1 560,00	0,00	0,00	3 006,50	0,00	<b>4 566,50</b>
Propustky	-	-	-	-	-	<b>0,00</b>
Výhybny	-	-	-	-	-	<b>0,00</b>
Brody	-					<b>0,00</b>
<b>Celkové náklady</b>	<b>1 560,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3 006,50</b>	<b>0,00</b>	<b>4 566,50</b>

*Orientační ceny cest jsou kalkulovány včetně sjezdů.*

*Jednotkové ceny:*

*P 4,0/20 živičný povrch bez příkopu ... 6 500 Kč/bm*

*P 3,5/20 zpevněná VŠ, zatravněná ... 3 500 Kč/bm*



### 3. Protierozní opatření na ochranu zemědělského půdního fondu

Řešení protierozní ochrany je založeno na návrhu komplexních prostorových a funkčních opatření pro zlepšení podmínek využití území, pro zvýšení retenční schopnosti a schopnosti území zadržet přívalové srážky a tím snížit vodní erozi a zároveň omezit účinky povrchového odtoku a transportu splavenin.

#### 3.1. Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně ZPF

Na erozně ohroženém pozemku, tj. takovém, kde vypočtený průměrný smyv půdy je vyšší než přípustný smyv, je nutno realizovat protierozní opatření. Při zpracování komplexních pozemkových úprav musí být dána přednost PEO před požadavky na nejvhodnější tvar a velikost pozemku z hlediska mechanizace.

Návrh protierozních opatření v rámci PSZ v KoPÚ Prchalov je kompatibilních s dalšími systémy (hydrografická síť, cestní síť, ÚSES) a musí svým charakterem určovat chování jakýchkoliv nových subjektů (vlastníků - soukromě hospodařících rolníků, jednoho nebo více velkoplošných uživatelů půdy svěřené jim vlastníky do pronájmu) tak, aby svou činností uchovali vodohospodářsky vhodné podmínky z hlediska kvantity i kvality vodních zdrojů a napomáhali zlepšování vodohospodářských poměrů, což je především podpora vsakování vody do půdy, omezení soustředěného odtoku, naopak podpora jeho rozptýlení, zpomalovat a neškodně odvádět povrchový odtok tak, aby nenabyl síly schopné odnášet zeminu. Svou činností a způsoby hospodaření zahrnujícími organizační a agrotechnické prvky půdoochranných opatření budou doplňovat polyfunkční systém vymezený plánem společných zařízení v rámci KoPÚ Prchalov tak, že zabezpečí komplexní ochranu půdy a vodní komponenty.

Tato opatření, bere-li se v úvahu jejich efekt z dlouhodobého hlediska, nebudou sloužit jen ku prospěchu vodního hospodářství, ale i k prospěchu těch, kdo hospodaří na takto chráněných pozemcích (ochrana přirozené produkční schopnosti půd).

Protierozní opatření plánu společných zařízení byla postupně projednávána a upravována ve spolupráci se sborem zástupců vlastníků, tak aby bylo docíleno vyhovující řešení. Správní úřady a dotčené organizace byly následně obeslány Státním pozemkovým úřadem výsledným návrhem.

##### 3.1.1. Metoda použitá pro posouzení vodní eroze

Vodní eroze je vyvolávána destrukční činností dešťových kapek a povrchového odtoku a následným transportem uvolněných půdních částic povrchovým odtokem. Intenzita vodní eroze je dána charakterem srážek, půdními poměry, morfologií území (sklonem, délkou a tvarem svahů), vegetačními poměry a způsobem využití pozemků, včetně používaných agrotechnologií. Uvolňování a transport půdních částic může být vyvolán i odtokem z tajícího sněhu. Vodní eroze se na povrchu půdy projevuje selekcí půdních částic a vznikem odtokových drah různých rozměrů (rýžek, rýh, výmolů), v místech výrazné koncentrace povrchového odtoku se mohou vytvářet strže. V depresích a na místech sníženého sklonu dochází zpravidla pod pozemky k ukládání půdních částic. Částice transportované za hranice pozemků se dostávají do hydrografické sítě, kde vytvářejí splaveniny. Ty sedimentují v nádržích a v úsecích toků se sníženou transportní schopností. Z hlediska objemu splavenin je jejich největším zdrojem smyv orné půdy.

Dle mapových podkladů byl proveden podrobný terénní průzkum a konzultace s místními znalci. Na základě toho byly ještě upřesněny problémové lokality ohrožené půdní erozí a došlo ke stanovení PEO.

Výpočet plošného smyvu půdy byl proveden z výškopisných a polohopisných údajů ZABAGED a na základě skutečného stavu terénu a byl detailně stanoven pro jednotlivé erozní hodnocené pozemky – erozní celky. EHP byly určeny podle skutečného stavu, v úvahu byly brány jednak morfologické podmínky území a dále také umělé překážky pro povrchový odtok ve formě cestních příkopů apod. Na takto stanovených EHP, které byly stanoveny s ohledem na reliéf terénu, probíhal výpočet topografického faktoru LS. Nejvíce směrodatné je v tomto ohledu grafické zobrazení hodnot průměrného ročního erozního smyvu v mapách - kartogramech G3 a G4, které zahrnuje podrobnou lokalizaci jednotlivých kategorií erozního smyvu.

Pro posouzení stávajícího stavu byla použita tzv. univerzální rovnice pro výpočet průměrné dlouhodobé ztráty půdy z pozemků erozí (Wischmeier-Smithova rovnice - USLE). Touto empirickou metodou se vyjadřuje hodnota eroze, resp. ztráty půdy v hmotnostních jednotkách na jednotku plochy za rok:

$$G = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P \quad [\text{t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}];$$

Kde jednotlivé faktory označují :

(podrobný popis metody a stanovení jednotlivých faktorů viz. Metodika PEO Janeček a kol. 2012)

faktor R – faktor erozní účinnosti deště

faktor L – faktor délky svahu,

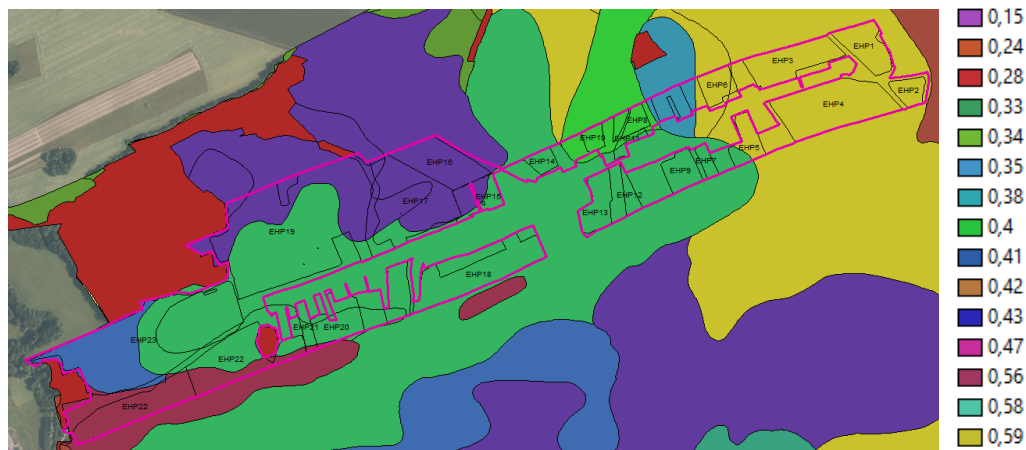
faktor S – faktor sklonu svahu,

faktor K – faktor erodovatelnosti půdy dle HPJ (prostorová lokalizace viz mapka č. 1)

faktor C – faktor vegetačního pokryvu (prostorová lokalizace viz mapka č. 2)

faktor P – faktor vlivu protierozních opatření

**Mapka 1: Lokalizace hodnot K faktoru**





**Mapka 2: Lokalizace hodnot C faktoru po návrhu opatření**



Dosažením odpovídajících hodnot faktorů šetřených pozemků daného území do univerzální rovnice se určila dlouhodobá průměrná ztráta půdy vodní erozí v  $t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$  z těchto pozemků při uvažovaném způsobu jejich využívání a porovnávala se s přípustnou ztrátou půdy dle metodiky PEO.

**Postup výpočtu je možné přehledně popsat následujícím způsobem:**

- tvorba digitálního modelu terénu DMT
- vymezení erozně hodnocených pozemků (EHP)
- stanovení jednotlivých faktorů K, C a R.
- výpočet LS faktoru (s využitím programu USLE2D algoritmus dle Mc Coola)
- výpočet dlouhodobého průměrného ročního smyvu,
- analýza výsledků – stanovení míry erozního ohrožení jednotlivých EHP po návrhu PEO

Bylo navrženo celkem 23 EHP v obvodu KoPÚ, na kterých byl posuzován vliv protierozních opatření na snížení erozního smyvu. Na EHP, kde nebyla navrhována opatření byl započítán faktor erozní účinnosti deště  $R = 40$ , faktor vegetačního pokryvu půdy C (nebyla k dispozici dlouhodobá osevní rotace, proto byl použit C faktor (dle Kadlec, Toman 2002)). Na erozně ohrožených EHP byla navržena aplikace organizačních opatření v kombinaci s agrotechnickým opatřením typu vrstevnicové obdělávání v rámci protierozních struktur plodin (konzultovaných s uživatelem pozemků a sborem zástupců) pro dané půdní a klimatické podmínky uvedených v tab.8 a pro trvalé travní porosty (TTP) 0,005. V prvním kroku byla na erozně nadlimitně ohrožených EHP použita agrotechnická opatření v rámci protierozní struktury plodin s C faktorem 0,11. Na EHP, kde nedošlo k žádoucímu snížení erozního smyvu byla aplikována varianta s C faktorem 0,08. Prostorová lokalizace jednotlivých použitých hodnot C faktoru na konkrétních EHP je zobrazena na mapce č. 3. Přípustná ztráta půdy erozí pro katastrální území Skotnice je stanovena na  $4 t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$ , v ojedinělých případech (v souladu s nařízením SPÚ z 10. 11. 2014) je možné připustit  $8 t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$ . Přípustná ztráta do  $8 t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$  byla na základě projednání se sborem zástupců s uživatelem pozemků uvažovaná na EHP 6,20.

**Tabulka 7: Návrh protierozní struktury plodin**

Protierozní struktura plodin			
jetel luční	0.02	jetel luční	0.02
pšenice ozimá	0.12	pšenice ozimá	0.12
ječmen jarní	0.15	ječmen jarní	0.15
jetelotráva	0.02	řepka ozimá	0.22
luštěniny	0.05	pšenice ozimá	0.12
pšenice ozimá	0.12	luštěniny	0.05
<b>C faktor:</b>	<b>0.08</b>		<b>0.11</b>

### 3.2. Přehled navrhovaných opatření k ochraně před vodní erozí a posouzení jejich účinnosti

#### 3.2.1. Organizační opatření

K nejjednodušším protierozním opatřením se řadí zásahy organizačního charakteru. Vycházejí především ze znalostí příčin erozních jevů a zákonitostí jejich rozvoje a vyúsťují v obecné protierozní zásady:

- **velikost a tvar pozemku** - většinou se navrhuje nové pozemky v rámci stávajících ucelených bloků zemědělské půdy. Dochází k reorganizaci cestní sítě; vytvoří se nový systém protierozní ochrany, ekologické stability atd. O každém takto vymezeném bloku se předpokládá, že bude dopravně přístupný, erozně chráněný a ekologicky únosný, tím dochází k ovlivnění především „LS“ faktoru
- **delimitace druhu pozemku** - prostorová a funkční optimalizace pozemku sloužící k pěstování jednotlivých kultur. Nejúčinnější je ochranné zatravnění – aplikuje se na orné půdě větších sklonů a je nejlepší ochranou jak pro plošné zatravnění, tak pro vegetační zpevnění liniových prvků. Vegetační kryt ovlivňuje rychlost pohybu vody v údolnici. Kořenový systém v závislosti na své hustotě a kvalitě zpevňuje půdu a redukuje odnos půdních částic. Ochranný účinek trav proti vodní erozi spočívá především v útlumu kinetické energie, ve snížení rychlosti a množství povrchově stékající vody projevujících se ve snížení její vymílací a transportní schopnosti a také v mechanickém zpevnění půdy kořenovým systémem. Protierozní účinnost travního porostu nastává v době úplného zapojení porostu a vytvoření kompaktní kořenové soustavy. Poměrně dobrou účinnost má travní porost přibližně 2-3 měsíce po výsevu. Účinnost opatření se projeví snížením C faktoru
- **protierozní rozmístování plodin** - využití přirozené ochrany plodin proti erozi při tradičním způsobu pěstování vybraných plodin na svažitéch pozemcích. Doporučuje se vyloučit pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, cukrovka) na pozemcích o sklonu větším než 12°. Pozemky se svahem nad 12° se zatravní. Vliv tohoto opatření se odrazí ve snížení součinu faktorů C a S

Důležitou roli v protierozní ochraně půdy sehrává vegetační pokryv, který působí proti erozi několika směry - chrání půdu před přímým dopadem kapek, podporuje vsak dešťové vody do půdy, svými kořeny zvyšuje soudržnost půdy, která se tak stává odolnější vůči účinkům stékající vody.

Podle rozdílného stupně ochrany půdy proti vodní erozi lze rámcově rozdělit některé pěstované plodiny do těchto skupin:

- **plodiny s vysokým protierozním účinkem** po celou dobu vegetace (travní porosty, jetelotrávy, jeteloviny)
- **plodiny s dobrou PEO půdy** po větší část vegetačního období (obilniny, meziplodiny, luskoviny)

- **plodiny s nedostatečnou PEO půdy** po převážnou část vegetačního období (kukuřice, brambory, cukrovka)

Vegetační kryt půdy snižuje erozní činnost na půdě. Největší smyv půdy nastává na půdě bez vegetace.

Ve srovnání s půdou bez vegetace je v porostech okopanin a kukuřice smyv půdy poloviční, obiloviny snižují smyv na čtvrtinu až desetinu podle doby výsevu a sklizně, jeteloviny na padesátinu a víceleté travní porosty až na dvousetinu.

V řešeném území KoPÚ Prchalov bylo na erozně ohrožených pozemcích v rámci dané protierozní struktury navrženo zejména vrstevnicové obdělávání jako doplňková součást organizačních protierozních opatření (ORG1 – ORG9, kdy směr orby, setí a všechny ostatní kultivační a sklizňové operace na erozně ohrožených pozemcích by měly být prováděny ve směru vrstevnic. Plošné ochranné zatravnění je v rámci řešení PEO aplikováno na EHP 23.

### 3.2.2. Agrotechnická opatření

Protierozní agrotechnická opatření zvyšují vsakovací schopnost půdy, snižují její erodovatelnost a chrání půdní povrch především v období největšího výskytu přívalových srážek (červen, červenec, srpen).

Vlastní protierozní agrotechnika, tj. způsob obdělávání zemědělské půdy, v první řadě směr orby, setí a všechny ostatní kultivační i sklizňové operace by měly být vždy prováděny, pokud to sklon a systém mechanizačních prostředků dovolí, ve směru vrstevnic nebo nejvýše s malým odklonem od tohoto směru. V PEO se velmi účinně uplatňují podsevy nebo meziplodiny, které se vysévají po sklizni hlavní plodiny. K tomu se hodí např. hořčice, svazenka apod., jejichž porosty přes zimu vymrzou. Je možno rovněž použít ozimý ječmen a žito, ječmen nebo jílek mnohokvětý, jejichž porosty je nutno před výsevem hlavní plodiny na jaře umrtvit herbicidy pokud možno bez dalších reziduálních účinků.

#### Mezi základní doporučená agrotechnická opatření označená jako AGT patří:

- **protierozní agrotechnologie na orné půdě** -sázení/setí, ostatní kultivace a sklizňové práce po vrstevnici (týká se obilovin a všech pěstovaných širokořádkových plodin, zejména kukuřice).

Obecně podle zásad správné zemědělské praxe na plochách erozně hodnocených pozemků, na kterých jsou navržena ochranná organizační a agrotechnická opatření, vyplývá pro jejich uživatele-zemědělce povinnost zajistit, že se na nich nebudou pěstovat bez aplikace protierozních agrotechnologií zejména širokořádkové plodiny: kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója a slunečnice. Porosty jarních obilnin a řepky olejné na takto označené ploše budou také zakládány s využitím půdoochranných technologií: bezorebné setí/sázení, setí/sázení do mulče, setí/sázení do mělké podmítky, setí/sázení do ochranné plodiny, podsev a důlkování. V případě pěstování obilnin nemusí být dodržena podmínka aplikace půdoochranných technologií při zakládání porostů pouze v případě, že budou pěstovány s podsevem jetelovin.

**Tabulka 8: Seznam navržených ploch s organizačním opatřením**

Označení	ZKOD_DPB	ID_UZ	C-faktor	Výměra (m <sup>2</sup> )
ORG01	4103	10845	0,06	72 165
ORG02	4101/10	78508	0,06	27 589
ORG03	4107/4	10845	0,06	5 429
ORG04	4101/13	10845	0,06	16 155

Označení	ZKOD_DPB	ID_UZ	C-faktor	Výměra (m <sup>2</sup> )
ORG05	3001/5	10845	0,11	11 862
ORG5	4101/13	10845	0,11	38 202
ORG07	4102/5	10845	0,06	44 292
ORG08	3001/5	10845	0,11	4 741
ORG09	4101/6	10845	0,11	31 097
<b>Celkem</b>				<b>251 532</b>





**Tabulka 9: Plošné zastoupení TTP**

Označení	ZKOD_DPB	ID_UZ	C - faktor	PLOCHA v m <sup>2</sup>
TTP1	5101	10845	0,005	42 522
<b>Celkem</b>				<b>42 522</b>

Pro zatravnění je doporučeno používat druhově obohacené směsi stanovištně vhodných druhů trav a jetelovin, které splní funkci PEO, ale zároveň přispějí ke zlepšení biotopních podmínek pro hmyz a obratlovce.

**Mapka 3: Prostorová lokalizace navržených ochranných opatření**

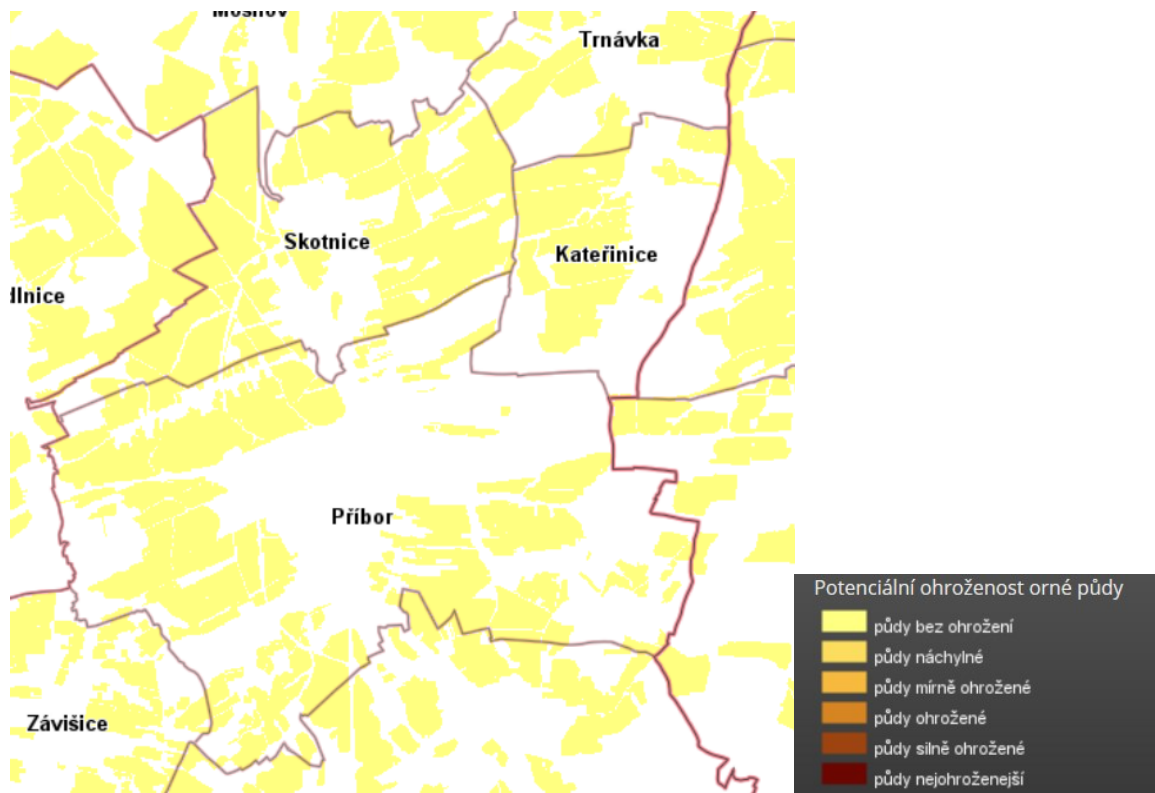


-  omá půda bez opatření
-  TTP stávající
-  TTP návrh
-  organizační opatření

### 3.3. Přehled navrhovaných opatření před větrnou erozí a posouzení jejich účinnosti

Zájmové území není výrazně ohroženo větrnou erozí. Nebyla tedy navrhována opatření vůči ohroženosti orné půdy větrnou erozí.

Mapka 4: Potenciální ohroženost území větrnou erozí



### 3.4. Přehled dalších opatření k ochraně půdy

V k.ú. Prchalov nejsou navržena další opatření na ochranu zemědělského půdního fondu.

### 3.5. Posouzení účinnosti navrhovaných protierozních opatření

Po provedení komplexu organizačních a agrotechnických opatření bylo dosaženo dostačující ochrany půdy proti vodní erozi. Přípustná ztráta půdy do 8 t.ha<sup>-1</sup>.rok<sup>-1</sup> byla na základě požadavku uživatele a po projednání se sborem zástupců uvažovaná na EHP 6 a 20. Z vyhodnocení míry erozního smyvu (MEO) zohledňující účinnost navržených opatření vyplývá, že hodnoty smyvu jsou především u nejhroženějších ploch významně sníženy.

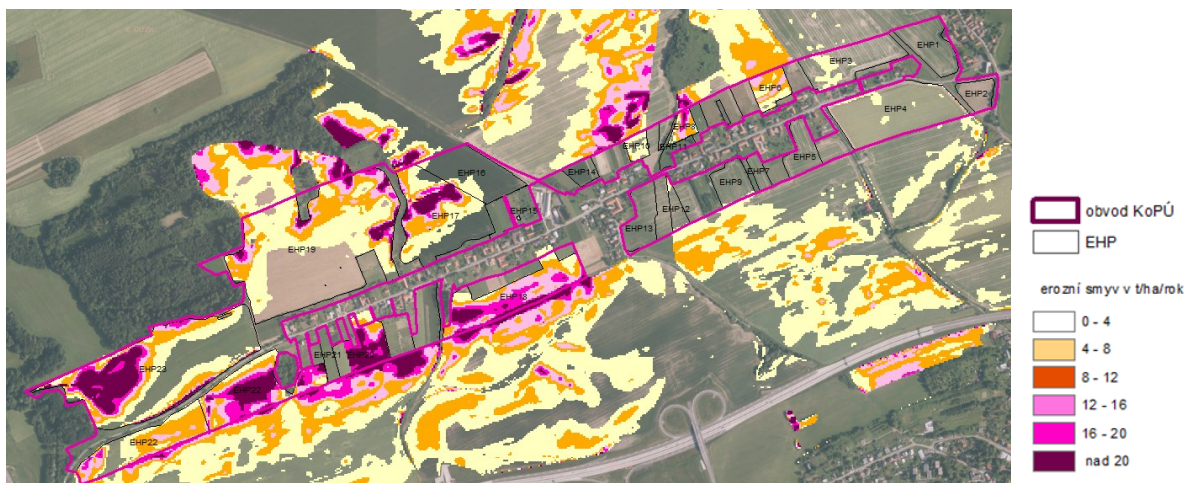
Následující tabulka zpřehledňuje erozní ohrožení hodnocených ploch před/po návrhu protierozních opatření.

**Tabulka 10: Přehledné hodnocení erozního ohrožení před a po návrhu PEO**

EHP	plocha	Procentní podíl intervalu hodnot G [t.ha <sup>-1</sup> .rok <sup>-1</sup> ] - po návrhu						G před návrhem PSZ	G po návrhu PSZ
		0 - 4	4-8	8-12	12-16	16-20	>20		
	m <sup>2</sup>	[%]						[t.ha <sup>-1</sup> .rok <sup>-1</sup> ]	[t.ha <sup>-1</sup> .rok <sup>-1</sup> ]
EHP1	20 242	100	0	0	0	0	0	1,3	1,2
EHP2	380 204	100	0	0	0	0	0	0,1	0,1
EHP3	646 152	97	3	0	0	0	0	2,8	2,0
EHP4	702 828	98	2	0	0	0	0	2,5	2,1
EHP5	715 639	100	0	0	0	0	0	1,9	1,9
EHP6	727 488	25	73	3	0	0	0	9,2	5,0
EHP7	732 272	100	0	0	0	0	0	2,1	1,5
EHP8	738 304	62	38	0	0	0	0	11,6	3,6
EHP9	751 652	93	7	0	0	0	0	2,8	2,3
EHP10	25 677	100	0	0	0	0	0	4,9	1,1
EHP11	30 398	100	0	0	0	0	0	0,3	0,3
EHP12	35 789	87	13	0	0	0	0	2,3	1,8
EHP13	52 136	72	28	0	0	0	0	2,9	2,9
EHP14	58 288	93	7	0	0	0	0	0,3	0,3
EHP15	74 256	0	0	0	0	0	0	2,6	0,3
EHP16	106 320	99	1	0	0	0	0	2,8	1,5
EHP17	165 969	88	12	1	0	0	0	9,9	2,4
EHP18	210 047	79	21	0	0	0	0	15,1	2,6
EHP19	371 304	80	19	1	0	0	0	6,9	2,7
EHP20	400 064	49	42	4	3	2	0	22,9	4,5
EHP21	406 255	100	0	0	0	0	0	15,5	0,0
EHP22	488 429	64	34	2	0	0	0	12,7	3,4
EHP23	615 676	65	22	9	2	1	1	11,9	3,7

Využitá a navržená kombinace organizačních a agrotechnických opatření v případě realizace těchto opatření povede k významnému snížení erozní ohroženosti území. Z kartogramu G4 jsou zřejmé dosažené výsledky omezení dlouhodobé ztráty orné půdy po realizaci navrhovaných opatření.

**Mapka 5: Plošná lokalizace jednotlivých kategorií erozního smyvu před PEO**



**Mapka 6: Plošná lokalizace jednotlivých kategorií erozního smyvu po návrhu PEO**



### 3.6. Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření

Všechna navržená protierozní opatření jsou opatření plošná organizačního typu a střet s inženýrskými sítěmi tudíž nebyl řešen. Technická protierozní opatření spojená s potřebou zemních prací nejsou navržena - návrhem nejsou dotčena žádná zařízení.

### 3.7. Náklady na protierozní opatření k ochraně ZPF

Na ploše o výměře 25,2 ha jsou navržena organizační opatření hospodaření formou změny struktury pěstovaných plodin v kombinaci s návrhem agrotechnických opatření typu vrstevnicového obdělávání. U těchto opatření nejsou náklady kalkulovány.

**Tabulka 11: Přehled navržených opatření a orientačních nákladů**

<b>Označení</b>	<b>výměra [ha]</b>	<b>Cena Kč [ha]</b>	<b>Cena Kč celkem</b>
TTP1	4,25	15 000	63 750
<b>Celkem</b>	<b>4,25</b>		<b>63 750</b>

Orientační kalkulace na založení plošného TTP 15 000 Kč/ha.

V KoPÚ Prchalov nebyla navržena protierozní opatření stavebního charakteru, náklady nejsou vyčísleny.



## 4. Vodohospodářská opatření

Ve smyslu § 27 vodního zákona č. 254/2001 jsou vlastníci pozemků povinni zajistit péči o pozemky tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů zejména jsou povinni za těchto podmínek zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny. Tato obecná zákonná povinnost by měla být realizací plánu společných zařízení naplněna.

Katastr Prchalov patří do povodí Odry a jsou v něm evidovány dva bezejmenné vodní toky (ID toku – 10209818, 10216925), které zde pramení.

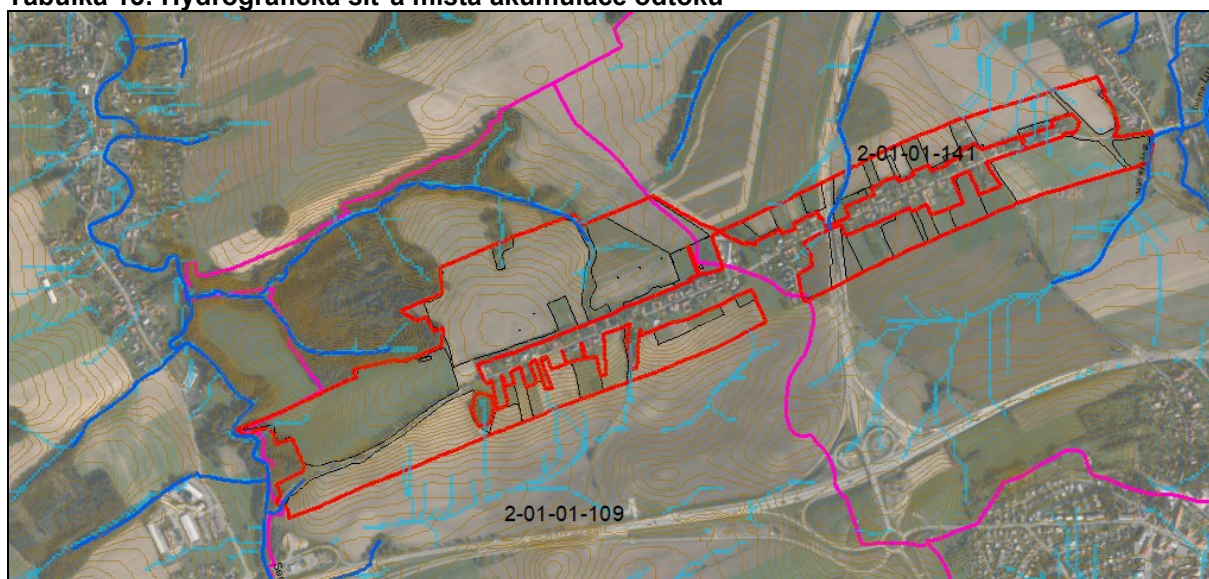
V území se nachází krátký úsek otevřeného melioračního kanálu ve správě SPÚ HMZ Prchal. – Skot: ČHP 2-01-01-141 z roku 1970, ID toku 4020000219-11201000.

**Tabulka 12: Přehled povodí v zájmovém území**

Povodí IV. řádu	Název toku	ID toku	Plocha povodí [km <sup>2</sup> ]	Plocha povodí v katastrálním území [ha]	Podíl z katastrálního území [%]
2-01-01-109	Sedlnice	10100303	58,04	89,57	65,8
2-01-01-141	Lubina	10100109	21,93	46,67	34,3

V katastrálním území se nenachází žádná vodní plocha.

**Tabulka 13: Hydrografická síť a místa akumulace odtoku**



#### **4.1. Přehled navrhovaných opatření a jejich základní parametry**

Obecně vodohospodářská opatření slouží k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami. Tato opatření chránící zároveň před škodlivým povrchovým odtokem a smytou zeminou jsou realizována pomocí úprav toků, odvodňovacích příkopů a průlehů, objektů k akumulaci vody, ochranných hrází a podobně.

##### **Opatření navrhovaná ke zlepšení vodních poměrů**

Představují opatření, která jsou již zahrnutá v protierozních opatřeních.

##### **Opatření k odvádění povrchových vod z území**

Tato opatření nejsou v řešeném území navržena.

##### **Opatření k ochraně před povodněmi**

Tato opatření nejsou v řešeném území navržena.

##### **Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod**

Tato opatření nejsou v řešeném území navržena.

##### **Opatření k ochraně vodních zdrojů**

Tato opatření nejsou v řešeném území navržena.

##### **Opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích a staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků**

Opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích ani opatření k závlaze nejsou v řešeném území navrhována. Na části řešeného území jsou původní odvodněné pozemky, které je třeba respektovat při realizacích staveb a opatření.

#### **4.2. Hodnocení účinnosti navržených opatření**

Nebyla hodnocena.

#### **4.3. Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření**

Nebyla uvažována.

#### **4.4. Přehled a náklady na vodohospodářských opatření**

Nebyla kalkulována.

## 5. Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

### 5.1. Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Základem opatření je podpora ekosystémových funkcí přírodních a přírodě blízkých prvků v krajině, které jsou uspořádány do územního systému ekologické stability (**ÚSES**). Promyšleným propojováním přírodních a přírodě blízkých prvků se vytváří **přírodní infrastruktura, která významně podporuje ekologickou stabilitu krajiny a její biologickou rozmanitost.**

Výchozími podklady byl platný **Územní plán Příbora** schválený v roce 2012 a **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)** vydané v roce 2010 a jejich Aktualizace č.1 z roku 2018.

#### 5.1.1. Stručný popis území a návrhu ÚSES

**Obvod KoPÚ** zahrnuje celý katastr obce, mimo zastavěnou část a lesní pozemky.

**Návrh ÚSES vychází z platného územního plánu a ÚAP a tvoří jej:**

##### **Biocentra a biokoridory**

**V obvodu KoPÚ se nenachází biocentra ani biokoridory.** Nejbližší biocentrum je v těsné blízkosti (tvoří část západní hranice obvodu) - R5 LBC, které je vymezené v katastru obce Prchalov. Další bc je R6 LBC, které je vymezené v k.ú. Sedlnice.

##### **Interakční prvky**

K posílení ekologické stability i dalších environmentálních funkcí krajiny jsou vymezené a navrženy **interakční prvky (IP)**. Celkem bylo vymezeno a navrženo k založení **7 Interakčních prvků (IP)**.

**Z toho:**

**2 prvky prioritní poslání ekologicko – stabilizační (IP\_es)** (např. úprava vodního režimu, ochrana a posílení biodiverzity a krajinného rázu),

**5 prvků společenskou a kulturní funkci (IP\_sk)** (např. obnova a výsadba alejí a stromořadí) k posílení kulturních, rekreačních funkcí a zlepšení prostupnosti krajiny i její malebnosti.

##### **Shrnutí**

- (ÚSES) **územní systém ekologické stability** v rámci „**Společných zařízení**“ pro KoPÚ **Prchalov** byl vypracován v souladu s metodikou zakládání ÚSES (*Metodika vymezení územního systému ekologické stability – Metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES, MŽP ČR, březen 2017*).
- Návrh opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí zahrnuje vymezení prvků **ÚSES**, k čemuž využívá **stávající plochy s vyšší ekologickou hodnotou. Ty jsou doplněny o prvky nové, chybějící.**
- Pro průzkumy a návrhy byl využito historických i aktuálních leteckých snímků (<http://kontaminace.cenia.cz>), mapy stabilního katastru, dále vrstvy BPEJ a poznatků z vlastního průzkumu území.
- **Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí** jsou zpracovány zejména pro nově navrhované prvky.
- Dalším stupněm podrobnosti je **realizační projektová dokumentace**, kterou může zpracovat jen osoba s příslušnou autorizací (autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability), kterou

uděluje Česká komora architektů.

- **Zpracovaný ÚSES** se svou podrobností a majetkoprávním vypořádáním stane **nejpodrobnějším odborným a právním dokumentem pro řízení a realizaci prvků ÚSES.**
- Tento dokument je nutné přiměřeně včlenit do územního plánu obce (při jeho aktualizaci) i dalších oborových a plánovacích dokumentů (ÚAP, ÚSK, POV, strategický plán rozvoje obce).
- Na jeho naplňování se budou podílet vlastníci pozemků, orgány ochrany přírody a krajiny i občané, prostřednictvím svých volených zástupců.
- Pro každého z aktérů tohoto procesu je nutné vytvořit formu, které bude rozumět. Teprve tak bude tato pozemková úprava skutečně komplexní.
- Ekologickou stabilitu území je nutné zvyšovat nejen pomocí prvků ÚSES, ale především správnou zemědělskou praxí a účinnou ochranou půdního života na pozemcích s hospodářským využitím.

### 5.1.2. Legislativní a metodický rámec pro vytváření a ochranu ÚSES

Tu poskytuje zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Vytváření ÚSES je veřejným zájmem (§ 4, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.) a vymezený ÚSES (jeho skladebné části – biocentra, biokoridory) se stává závazným schválením územně plánovací dokumentace, jíž je povinnou součástí. Stává se limitem využití území dle zákona č. 83/1998 Sb.

Ochrana systému ekologické stability je tedy povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Metodický rámec poskytuje Metodika vymezení územního systému ekologické stability, vydaná MŽP v březnu 2017.

### 5.1.3. Definice a cíle ÚSES

Územní systém ekologické stability je definován jako:

***„Vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“.***

Cílem je:

- uchování a podpora rozvoje přirozeného genofondu krajiny
- zajištění příznivého působení na okolní, ekologicky méně stabilní části krajiny a jejich prostorové oddělení
- podpora možnosti polyfunkčního využívání krajiny
- uchování významných krajinných fenoménů

**Hierarchické členění (§ 3 zák. č. 114/1992 Sb.)**

- místní (lokální)
- regionální
- nadregionální

#### 5.1.4. Pojmy a definice

##### B

###### — Biocentrum (BC)

Část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů.

###### — Biokoridor (BK)

Část krajiny, který propojuje mezi sebou biocentra a umožňuje tak migraci organismů a šíření genetických informací. Je významný zejména tím, že umožňuje migraci organismů mezi biocentry.

###### — Biochora

Typologická (opakovatelnou) jednotkou v rámci biogeografické diferenciaci krajiny. Typy biochor se vyznačují svébytným zastoupením, uspořádáním a, kontrastností a složitostí kombinace typů geobiocénů v rámci vegetačních stupňů a ekologických (trofických a hydrických) řad.

###### — Bioregion

Individuální biogeografická jednotka (části země), která sdružuje opakující se biogeografické prvky (biochory). Umožňuje rozlišit i postihnout rozmanitost i stejnorodost krajiny.

###### — Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

Jedná se o využití pedologického mapování ploch na zemědělské půdě. Vytváří je pětimístný číselný kód, který vyjadřuje hlavní půdní a klimatické podmínky. Tento podklad se pro rekonstrukci STG na zemědělských půdách.

##### E

###### — Ekologická stabilita

Stav ekosystému nebo krajiny charakterizovaný schopností vyrovnávat rušivé vlivy bez citelných a dlouhodobých škod. Je vlastní ekosystémům a krajinným celkům, blízcím se přirozenému stavu.

##### I

###### — Interakční prvek (IP)

Nejdrobnější krajinný segment, který je schopen zajišťovat ekologické funkce. Posiluje funkce biocenter a biokoridorů. Není definovaný ani tvarem ani rozlohou. Podoba může být velmi rozmanitá. Jeho základní charakteristikou je především to, že **není propojen s ostatními prvky ÚSES**.

**Tyto prvky ÚSES nejsou legislativně ukotvené v územně plánovací dokumentaci, a proto jejich navrhování závisí z velké míry na zájmu obce a vstřícnosti majitelů pozemků.**

##### K

###### — Kostra ekologické stability (KoES)

Vytváří ji všechny existující přírodní a přírodě blízké biotopy. Je chráněna dle zákona o ochraně přírody jako **významné krajinné prvky (VKP)** a je **nedílnou součástí** vymezeného ÚSES.

##### P

###### — Potenciální přirozená vegetace

Přírodovědná kategorie, která na základě existujících přírodních společenstev popisuje, jaká společenstva by se vyvinula na stejných přírodních stanovištích. Využívá se pro stanovení změn ekologické stability území a k stanovení druhové skladby pro doplnění chybějících skladebných částí ÚSES.

## — Prostorové parametry biocenter a biokoridorů

### — Lokální SES

PARAMETR	lesní	vodní	luční	stepní	skalní	prameniště
min. plocha lokálního biocentra [ha]	3	1	3	3	0,5	1
min. plocha region. biocentra [ha]	20-50	10	30-50	20	10	5
max. délka lokál. biokoridoru [km]	2	2	2	2	-	-
max. délka region. biokoridoru [km]	0,4-0,7	1	0,7	0,4	-	-
min. šířka lokálního biokoridoru [m]	15	20	20	10	-	-
min. šířka region. biokoridoru [m]	40	40	50	20	-	-
min. šířka interakčního prvku [m]	5-8	5-8	5-8	5-8	0,5-2	-

Maximální rozsah funkčního **přerušení** biokoridoru místního ÚSES (Löw, 1995):

- *lesní typ* – až 15 m;
- *mokřadní typ* - 50 m zpevněnou plochou, 80 m ornou půdou, 100 m ostatní kulturou;
- *luční typ* – až 1500 m (LÖW, 1995)

## S

### — Skupina typu geobiocénu (STG)

Jednotka, která uměle sdružuje geobiocenózy s podobnými trvalými ekologickými podmínkami, což se používá pro účely vymezení místního ÚSES.

### — Soubor lesních typů (SLT)

Typologická jednotka vyjadřující fytoecologicky podobné původní lesní typy včetně jejich stadií změněných a vývojových v určitém lesním vegetačním stupni, ekologické řadě a edafické (půdní kategorii).

## U

### — Územní plán (ÚP)

Územně plánovací dokumentace, jejíž právně platná podoba je závazným podkladem pro vymezení skladebných prvků ÚSES (biokoridorů a biocenter) v obvodu KoPú.

### — Územně analytické podklady (ÚAP)

Územně plánovací informace – jedná se o materiály, které na základě stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizují pro území kraje krajské úřady. ÚAP se využívají především pro zjištění informací o navazujícím území a hierarchicky vyšších prvcích ÚSES. Obsahují aktuální informace o stavu území.

## Z

### — Zásady územního rozvoje (ZÚR)

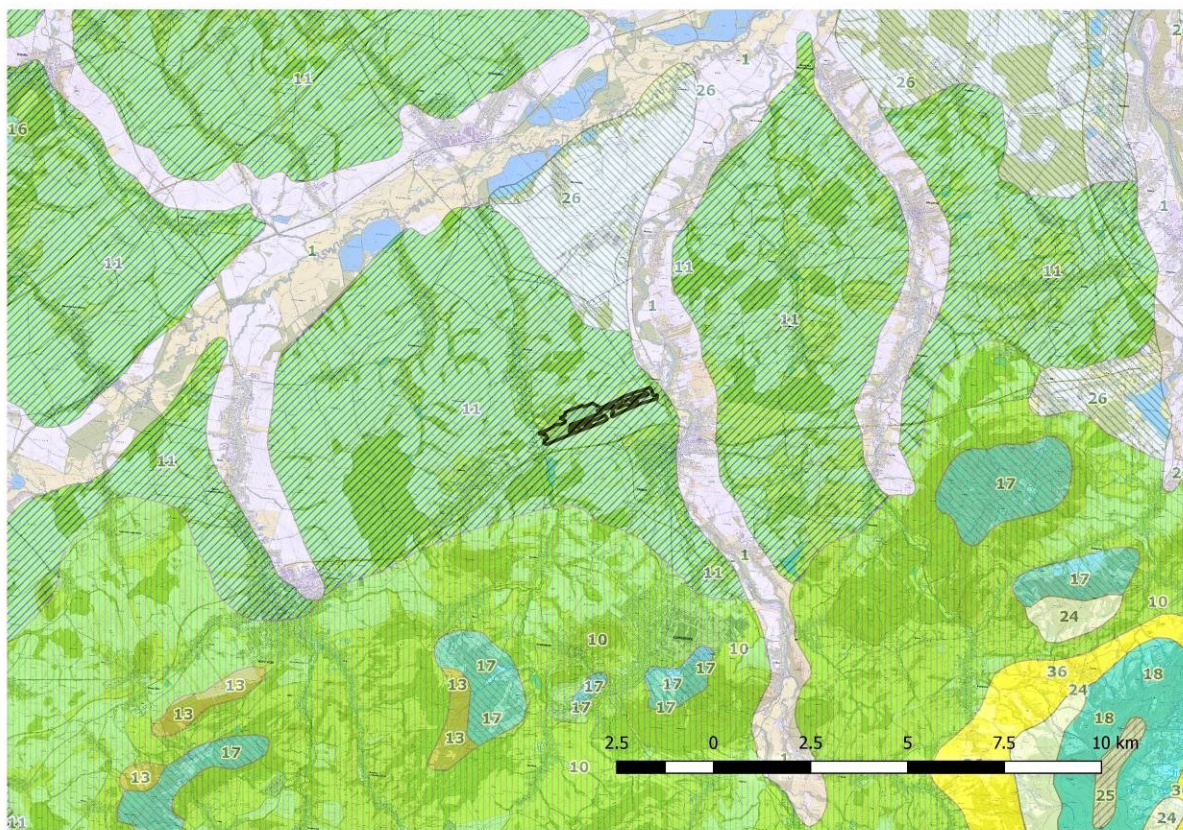
Územně plánovací dokumentace územního rozvoje kraje. Její platné znění určuje zásadní podmínky i pro vymezení ÚSES. A to především na regionální a nadregionální úrovni.

## 5.1.5. Trvalé přírodní podmínky v obvodu KoPÚ

### 5.1.5.1. Přirozená potenciální vegetace

V území je vymezena jedna formace přirozené potenciální vegetace.<sup>2</sup>

#### Mapka 7: Potenciální přirozená vegetace – zastoupené typy vegetace



#### 11 – Lipová dubohabřina (*Tilio-Carpinetum*)

##### Struktura a druhové složení:

Jedná se o třípatrové, řidčeji čtyřpatrové lipové dubohabřiny s přirozenou příměsí smrku, (*Picea abies*), osiky (*Populus tremula*) a jeřábu (*Sorbus aucuparia*) ve stromovém patru, často i v hustém keřovém patru. V něm se dále objevují četné hygrofilní a mezofilní druhy listnatých lesů. Ty jsou časté také v druhově pestrém bylinném patru.

##### Ekologická charakteristika:

**Lipová dubohabřina** porůstá převážně více nebo méně rovinaté polohy nebo mírné svahy ve výškách 250-400 m n.m. Půdním typem jsou hluboké, těžší pseudooglejené kambizemě nebo luvizemě (parahnědozemě) i pseudogleje s rozdíly ve vlhkosti, aciditě i množství živin, typickými pro jednotlivé subsociace.

**Dřeviny pro stromořadí:** lípa srdčitá, jeřáb ptačí, bříza převislá, myrobalán, jasan ztepilý, ořešák královský.

<sup>2</sup> Převzato: NEUHÄUSLOVÁ, Z. a kol, Academia, Praha, 1998.

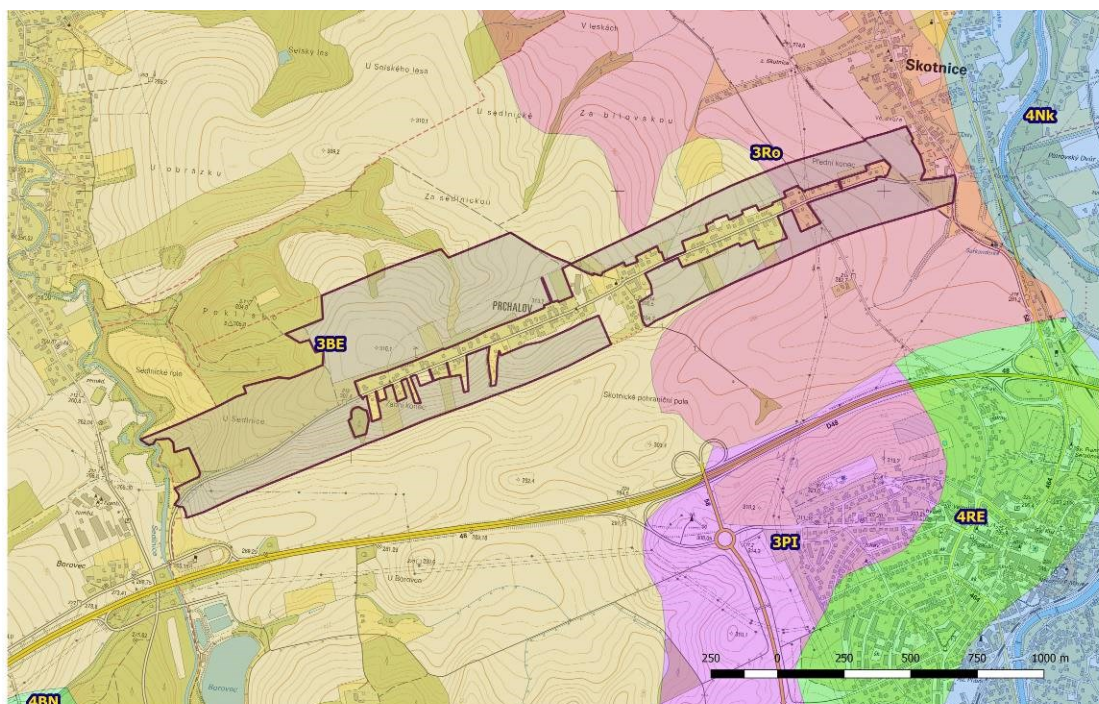
**Vhodná rozptýlená zeleň:** habr obecný, topol osika, dub letní, jeřáb ptačí, lípa srdčitá, smrk ztepilý, jasan ztepilý, bříza bělokorá, hloh jednobližný, svída krvavá, olše lepkavá, třešeň ptačí, myrobalán, javor klen, líska obecná.

**Vhodné směsi na zatravněvaná místa:**

Kostřava luční, srha říznačka, lipnice luční, bojínek luční, psineček obecný, jílek vytrvalý, jetel luční, j. plazivý

### 5.1.5.2. Biochory

**Mapka 8: Biochory zastoupené v zájmovém území**





### 5.1.5.3. Charakteristika přírodních podmínek

#### Biogeografické zařazení

— Bioregion

#### 3.5 Podbeskydský bioregion

— Biochora

Typologická (opakovatelnou) jednotkou v rámci biogeografické diferenciacie krajiny. Typy biochor se vyznačují svébytným zastoupením, uspořádáním a, kontrastností a složitostí kombinace typů geobiocénů v rámci vegetačních stupňů a ekologických (trofických a hydrických) řad.

- **Zastoupené biochory:**

**3BE Erodované plošiny na spraších 3. v. s.** (podstatná část území)

**3Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v. s.** (sníženina severně od dálnice – Mezi dálnicí a Prchalovem)

**Biochory jsou základní biogeografickou jednotkou pro stanovení reprezentativnost regionálních biocenter.** Na lokální úrovni nemají zásadního významu, neboť území, které zaujímá LBC a LBK je příliš malé, a proto zásadním kritériem reprezentativnosti je **skupina typů geobiocénů (STG).**

### 5.1.5.4. Soubor lesního typu

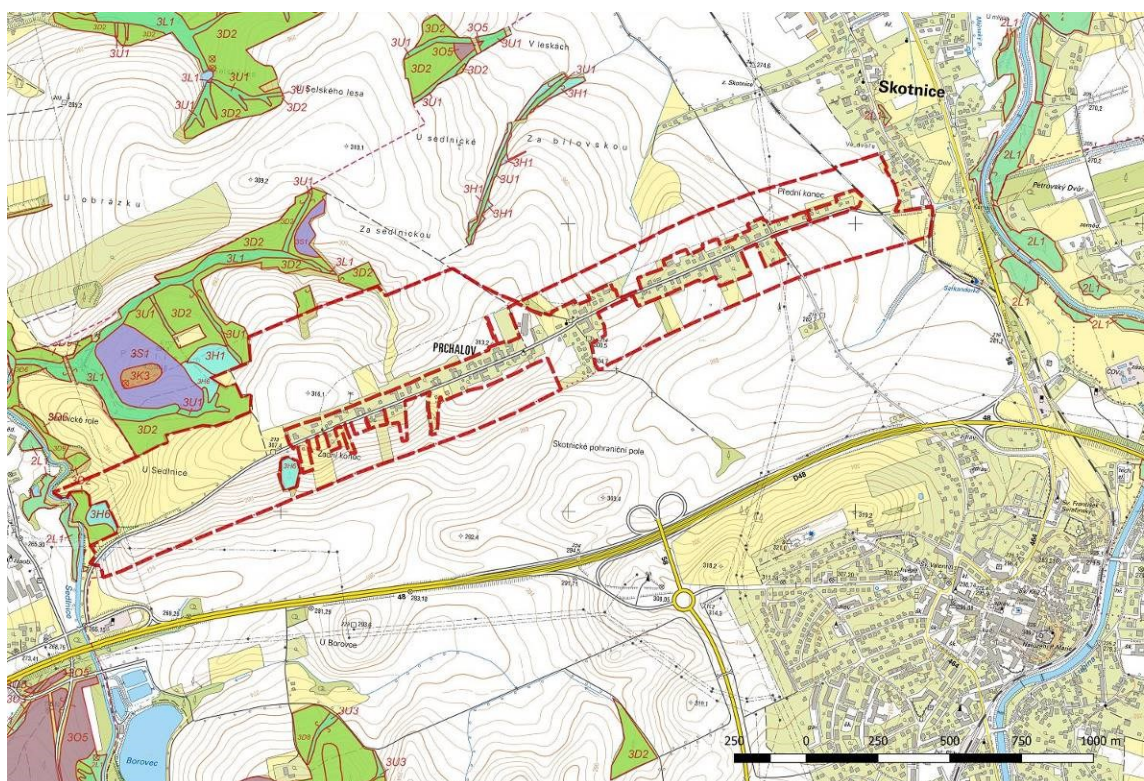
Na lesních pozemcích byly popsány **soubory lesního typu (SLT), které jsou uvedeny v příložené mapce<sup>3</sup>.** Jedná se především o lesní porosty za hranicí obvodu KoPÚ.

**Většina lesních ploch** v okolí Prchalovu jsou řazeny do **3. lesního vegetačního stupně. 2. lesní vegetační stupeň** byl vymezený v nivě řeky Lubiny (U Skotnice).

---

<sup>3</sup> [http://gp2.uhul.cz/wms\\_oprl/service.svc/get](http://gp2.uhul.cz/wms_oprl/service.svc/get)

**Mapka 9: Soubory lesních typů v řešeném území**



### 5.1.6. Způsob hodnocení vymezených prvků ÚSES

Získané výsledky průzkumu a vyhodnocení aktuálního stavu slouží k dalšímu plánování a řízení. Proto jsou prvky rozděleny podle níže uvedených kritérií.

#### 5.1.6.1. Interakční prvky (IP)

- **Existující**
  - o **funkční** (přírodní společenstva s vysokou ekologickou hodnotou, nebo odpovídající STG). Tyto prvky jsou součástí **Kostry ekologické stability**).
  - o **omezeně funkční** (přírodní a přírodě blízká společenstva s průměrnou ekologickou hodnotou). Tyto prvky jsou navrženy k rozšíření či vnitřní přeměně (druhová, prostorová).
- **Navržený (neexistující)**
  - o **prioritní význam** dle typu působení – ekostabilizační funkce (ES) nebo společenské a kulturní funkce (SK).

### 5.1.7. Širší územní vztahy v rámci ÚSES

#### Biocentra a biokoridory (BC a BK)

Jak již bylo napsáno v úvodu, v obvodu KoPÚ se nenachází biocentra ani biokoridory.

Nejbližší skladebné prvky lokální (místní) úrovně byly vymezeny v údolní říčce Sedlnice. Niva řeky Lubiny (sousední katastr Skotnice) je zařazena do regionální úrovně ÚSES:

- **regionální biokoridor 546**, nivní a vodní, podél toku Lubiny

### **Interakční prvky (IP)**

Jedná se o drobné liniové i plošné prvky zeleně v krajině. Jsou to osamělé stromy, doprovody cest, úzké břehové porosty, mokřady a přírodní louky, meze, remízky, keřové okrajem lesů apod.

Jejich význam je mimo jiné v tom, že zprostředkovávají a propojují různá přírodní prostředí v plochách, které je výrazně pozměněné.

Interakční prvky nejsou vymezené územním plánem. Jejich parametry nejsou dány metodicky, ale svými ekostabilizačními a kulturním charakterem krajiny velmi výrazně

Návrh IP vychází z odborných znalostí zpracovatele, soudobých poznatků, na základě terénního průzkumu a studia starších pramenů ([www.kontaminace.cenia.cz](http://www.kontaminace.cenia.cz)) – letecké snímky z 50. let 20. stol.

### **Funkce Interakčních prvků:**

Interakční prvky mají **polyfunkční charakter** a **přímé i nepřímé** působení na **ekologickou stabilitu krajiny**.

### **Funkce ekologicko-stabilizační (ES)**

Existence přírodních prvků v zemědělské krajině je dána **způsobem využívání krajiny**. Svým umístěním, tvarem a charakterem **chrání tyto prvky hospodářské zájmy** člověka v krajině.

Díky jejich přírodnímu charakteru **zvyšují biodiverzitu prostředí**. V otevřené, zemědělsky využívané krajině díky **interakčním prvkům** mohou existovat druhy, které by zde jinak nenašly vhodné prostory pro reprodukci, útočiště, kryt a migraci.

### **Příklady ekologicko stabilizačního působení:**

- **specifický ekosystém** s vyšší druhovou variabilitou a hustší populací než v okolních ekosystémech (*vyšší biodiverzita*)
- **refugium** pro organismy (*útočiště, úkryt, místo pro zachování druhu*)
- **koridor** pro migraci druhů živočichů nebo šíření druhů rostlin
- **polopropustná bariéra** pro tok energie, živin a semen ve směru kolmém na linii nebo charakter hranice, která stabilizuje přilehlá společenstva
- **hydrologický faktor**, neboť zvyšují retenční a retardační schopnosti krajiny
- **půdoochranný faktor**, neboť přispívají k ochraně půdy před erozí a napomáhají zlepšení půdních vlastností

### **Funkce společenské a kulturní (SK).**

V zemědělské krajině existují vegetační prvky, které slouží **společenským a kulturním potřebám**. Těmi jsou např. potřeba orientace v krajině, ochrana lidí i staveb před větrem, sluncem, sněhem, kompoziční zvýraznění staveb, potřeby duchovní apod.

I pro existenci těchto prvků mají ale **zásadní vliv přírodní podmínky**.

Při snížení intenzity využívání a údržby (kosení, kácení, obnova, hnojení, pastva apod.) získávají i tyto prvky charakter „**přírodě blízký**“ až „**přírodní**“ a jejich ekologická hodnota je vysoká. Proto i tyto prvky jsou **součástí ÚSES**.

Příklady společenského a kulturního působení:

- **ochrana staveb a cest** proti zaplavení vodou a bahnem, zavátí cest
- **zlepšení mikroklimatu** pro hospodářská zvířata i lidi (ochrana před větrem, stínění v alejích)

- **začlenění staveb** do krajiny
- **orientační prvky** v krajině
- **zvýšení malebnosti** krajiny
- vytváření **nezaměnitelného krajinného rázu**
- **zvýšení atraktivnosti** krajiny pro rekreaci a turistiku
- **osobní emoční vazby**

Celkem bylo vymezeno a navrženo k založení **7 Interakčních prvků**.

**Z toho 3 prvky mají prioritní poslání ekologicko – stabilizační (IP\_es)** - úprava vodního režimu, ochrana a posílení biodiverzity a krajinného rázu, a **4 prvků se společensko-kulturní (IP\_sk)** funkcí - obnova a výsadba alejí a stromořadí, k posílení rekreačních funkcí a prostupnosti krajiny.

### 5.1.8. Aktuální stav krajiny a vymezených prvků ÚSES

#### 5.1.8.1. Chráněná území a VKP

V obvodu KoPú Prchalov se nenacházejí chráněná území:

#### 5.1.8.2. Hodnocení kostry ekologické stability v obvodu KoPú

Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy vytváří „kostru ekologické stability“.

Tento základ ÚSES tvoří podpůrný ekologicko – stabilizační systém, který v případě potřeby poskytuje plochy pro doplnění sítě ÚSES. Proto je nutné je považovat za nedílnou součást vymezeného ÚSES.

Prvky jsou chráněny dle zákona o ochraně přírody jako významné krajinné prvky VKP.

Katastr obce Prchalov se nachází na náhorní plošině mezi nivou říčky Sedlnice a nivou řeky Lubiny.

Krajina katastru je tvořena náhorní mírně ukloněnou plošinou. Převažující nadm. výška je cca **276-317** m n.m. Katastr obce má protáhlý tvar ve směru východ – západ a tvoří jej pouze „záhumenní“ prostor za řadami domu, které jsou umístěny kolem průjezdné silnice. Katastr je odlesněný a pouze v západní části navazuje na les, který porůstá vrch **Peklisko** (305.8 m n.m. a les nad říčkou **Sedlnice**. Tato část je součástí Lokálního biocentra, které však do katastru Prchalova zasahuje jen okrajem.

Severně od zastavěné části obce je prameniště bezejmenného potoka, který se následně vlévá do Sedlnice. Další pramen se nachází ve východní části katastru v místech, kde se dnes staví silniční obchvat. Ten projde obcí ve směru sever-jih

Krajina v katastru obce Prchalov je reliéfně nevýrazná a málo malebná. Z obce je však výhled do okolní krajiny, byť silně industrializované.

#### Hodnocení krajinného rázu

Krajinný ráz v okolí města Prchalov je výrazně ovlivněn odlesněním a novodobými dopravními cestami (výstavba dálničního přivaděče). Tyto stavby je nutné doplnit vzrůstnou vegetací a upravit vodní režim, aby se obnovila ekologická průchodnost územím.

Původní krajinný ráz byl poznamenán rozptýlenou zástavbou, která byla protkána cestní sítí se stromy a menšími potůčky, které rovněž měly dostatek břehové vegetace.

Stávající prvky krajinné zeleně jsou součástí základní sítě SES a „Kostry ekologické stability“. Tvoří je pás stromů kolem silnice, drobný remíz se vzrostlým dubem a břízou, prameniště a erozní sníženina,

okraj lesíka (lesík je mimo obvod KoPÚ), liniový doprovod bývalé polní cesty, uměle vysázené lesíky na kraji obce za kravínem. Prvky nejsou vzájemně propojené.

Druhové složení prvků krajinné zeleně bylo zjišťováno jen rámcově a orientačně. V prvcích se vyskytuje dub letní, bez černý, břízy, mirobalány, topoly vlašské, vrby, smrky ztepilé, jasany.

### 5.1.8.3. Zastoupené skupiny typů geobiocénů (STG)

K rekonstrukci STG byly použity údaje z vrstvy BPEJ (bonitní půdně ekologická jednotka) a SLT (skupiny lesních typů). Pro rekonstrukci byly využity převodníkové klíče z údajů **BPEJ** na hydrické a trofické řady<sup>4</sup>.

Převod z vrstvy SLT je přesnější, neboť obsahuje komplexní hodnocení lokality, které se blíží i podstatě STG. Tyto údaje jsou však k dispozici jen z lesních pozemků. Údaje z pozemků zemědělské půdy (BPEJ), které tvoří základní informace o geobiocenologické charakteristice území, byly interpretovány dle převodníkových klíčů. Protože nebyly k dispozici Generel ÚSES, ani jiné relevantní údaje, je třeba zařazení do STG brát jen jako **směrné a orientační**.

Zařazení lesního vegetačního stupně byly získáno z geoportálu Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů

Podkladem pro popis STG je Geobiocenologická multimediální učebnice Geobiocenologické jednotky podle učebního textu Geobiocenologie II (Buček, A., Lacina, K.).

**Vymezené STG jsou základním rámcem pro stanovení druhové skladby.**

V dalším projektovém stupni (realizační PD) je nutné prověřit a upřesnit druhové složení a pěstební postup s lesními praktiky a typology z dané oblasti.

### Vymezené STG v obvodu KoPÚ Prchalov

Skupina typu geobiocénů (STG)			
kód	český název	kód	lat. název
<b>3 B 3</b>	<b>typické dubové bučiny</b>	<b>QFt</b>	<b>Querci-Fageta typica</b>

### 5.1.8.4. Hodnocení vymezených prvků ÚSES

V následující tabulkové části jsou soustředěny informace o všech prvcích ÚSES, a to jak vymezených, tak navrhovaných.

#### Legenda:

- **Označení prvku SES**
- **Současný stav ekotopu**
- **Popis umístění a místní název**
- **Trvalé přírodní podmínky** (rámcové zařazení lokality dle **STG** – (skupina typu geobiocénu)
- **Stav** (zda existuje, nebo chybí)
- **Funkčnost prvku SES**
- **Zařazení prvku do Kostry ekologické stability (KoES)**

<sup>4</sup> Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, J. Löw a spolupracovníci, Brno 1995

**Tabulka 14: Aktuální stav prvků ÚSES**

označení prvku	STAV					
	Současný stav ekotopu (stanoviště)	Popis umístění, místní název apod.	Trvalé přírodní podmínky (STG dle BPEJ)	ÚSES - STAV	Funkčnost prvku	Zařazení do "Kostry ekologické stability"
zkratka	popis	text	kód	kategorie	kategorie	zařazení
<b>INTERAKČNÍ PRVKY</b>						
IP01	louka	odbočka k lesu Na zadním konci	3 B 3	navržený	nefunkční	NE
IP02	pole	Úpad za vesnicí	3 B 3	navržený	nefunkční	NE
IP03	pole, cesta	Kolem cesty k Selskému lesu	3 B 3	navržený	nefunkční	NE
IP04	pole	Kolem nové silnice (dálniční přivaděč)	3 B 3	navržený	nefunkční	NE
IP05	pole, cesta	Kolem cesty u Předního konce	3 B 3	navržený	nefunkční	NE
IP06	pole	U lesíka na Zadním konci	3 B 3	navržený	nefunkční	NE
IP07	pole, tráva u cesty	Kolem bývalé cesty do Příbora	3 B 3	navržený	nefunkční	NE

**Stávající stav** krajiny z hlediska ÚSES je **nevyhovující**.

## **5.2. Základní parametry prostorového uspořádání opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí**

### **5.2.1. Návrhový stav vymezených prvků ÚSES**

V následující tabulce jsou u vymezených prvků ÚSES popsány zásady pro návrh.

#### **Legenda:**

- **Označení prvku**
- **Kategorie prvku**
- **Tvar prvku**
- **Určující funkce prvku**
- **Cíl opatření**
- **Popis opatření**
- **Seznam vhodných druhů dřevin pro výsadbový plán**

Seznam dřevin je výchozím přehledem vhodných druhů, ne přesným výčtem taxonů. To provede projektant při zpracování prováděcího projektu.

Tabulka 15: Návrhový stav prvků ÚSES

Označení prvku	POPIS NÁVRHU A OPATŘENÍ						Rámcový seznam stanovištěně vhodných druhů dřevin pro event. výsadbu (není přesným druhovým složením)					
	Kategorie prvku	Určují cí funkce	podmínky (STG dle BPEJ)	Cílove společenstvo (STG) - český název	Cíl opatření	Popis opatření	Výměra funkční části	Výměra chybějící (nefunkční) části	Výměra prvku SES (plocha) celkem	Výměra prvku SES (délka) celkem	interakční prvky, porostní pláště BK a BC, krajinná zeleň	výsadba alejí a nepravidelných pásů stromů
zkratka	popis		kód	text	popis	popis	(ha)	(ha/m)	(ha)	m	popis	popis
<b>INTERAKČNÍ PRVKY</b>												
IP01	interakční prvek liniový	IP_sk	3 B 3	typické dubové bučiny	posílení kulturních prvků	alej, jednostranná se zatravněním (š. 5 m)		122		122,0		jabloň domácí, slivoň domácí, lípa srdčitá, jeřáb ptačí, bříza bělokorá, třešeň ptačí, javor babyka
IP02	interakční prvek plošný	IP_es	3 B 3	typické dubové bučiny	zadržování vody v půdě, zvýšení biodiverzity, ochrana vodního režimu	zatravnění a skupinovitá výsadba keřů, vytvořit mozaiku drobných biotopů pro hmyz, ptáky, drobné plazy apod.	0,0000	1,3126	1,3126	-	<b>stromy:</b> dub zimní, třešeň ptačí, jeřáb ptačí, javor klen, j. babyka, habr obecný, lípa srdčitá, l. velkolistá; <b>keře:</b> líska obecná, trnka obecná, hlohy, růže šípková, svída krvavá	
IP03	interakční prvek liniový	IP_sk	3 B 3	typické dubové bučiny	zlepšit krajinný obraz vesnice	alej, oboustranná (š. zatravnění 1 řady je 5 m)		311		311,0		javor klen, j. mléč, j. babyka, dub letní, lípy, jasan ztepilý, bříza bělokorá, třešeň ptačí
IP04	interakční prvek plošný	IP_es	3 B 3	typické dubové bučiny	zadržování vody v půdě, zvýšení biodiverzity, ochrana vodního režimu	zatravnění a výsadba, ochrana vodoteče	0,0000	0,8596	0,8596	-	<b>stromy:</b> dub letní, jasan ztepilý, třešeň ptačí, jeřáb ptačí, javor klen, j. babyka, habr obecný, lípa srdčitá, l. velkolistá; <b>keře:</b> líska obecná, trnka obecná, hlohy, růže šípková, svída krvavá	
IP05	interakční prvek liniový	IP_sk	3 B 3	typické dubové bučiny	posílení kulturních prvků	alej, oboustranná (š. zatravnění 1 řady je 5 m)		185		185,0		javor klen, j. mléč, j. babyka, dub letní, lípy, jasan ztepilý, bříza bělokorá, třešeň ptačí
IP06	interakční prvek plošný	IP_es	3 B 3	typické dubové bučiny	zlepšit krajinný obraz obce	výsadba stromů v zatravněné ploše – i původní krajové odrůdy ovocných stromů	0,0000	0,2782	0,2782	-		jabloň domácí, slivoň domácí, lípa srdčitá, jeřáb ptačí, bříza bělokorá, třešeň ptačí, javor babyka
IP07	interakční prvek liniový	IP_sk	3 B 3	typické dubové bučiny	posílení kulturních prvků	alej, jednostranná se zatravněním (š. 5 m)		94		94,0		jabloň domácí, slivoň domácí, lípa srdčitá, jeřáb ptačí, bříza bělokorá, třešeň ptačí, javor babyka

Pozn: U alejí není výměra uvedena, jelikož je součástí záborů přilehlé cesty.



### 5.2.1.1. Podrobnější popis vymezených prvků ÚSES

Byly vymezeny interakční prvky, které mají především kulturní charakter, **5 prvků**.

Pro zlepšení ekologické stability území byly navrženy **2** plochy. Ty mají za úkol zlepšit zasakování vody a ochranu proti vodní erozi a izolační funkci.

#### **Interakční prvky s výrazným společensko-kulturním významem**

Celkem bude založeno **5** prvků.

##### **IP01, IP03, IP05, IP06, IP07**

#### **Vhodné taxony dřevin pro výsadbu stromořadí**

##### ***Stromy menšího vzrůstu:***

*jabloň domácí, slivoň domácí, jeřáb ptačí, bříza bělokorá, třešeň ptačí, javor babyka*

##### ***Stromy většího vzrůstu:***

*javor klen, j. mléč, j. babyka, dub letní, lípy, jasan ztepilý*

**IP01 – délka 122m** (jednostranné stromořadí stromů menšího vzrůstu – i ovocné dřeviny)

**IP03 – délka 311m** (oboustranné stromořadí stromů vyššího vzrůstu – domácí druhy)

**IP05 – délka 185m** (oboustranné stromořadí stromů vyššího vzrůstu – domácí druhy)

**IP06 – plocha 0,2782ha** (výsadba stromů v zatravněné ploše – mohou to být i původní krajové odrůdy ovocných stromů)

**IP07 – délka 94m** (jednostranné stromořadí stromů menšího vzrůstu – i ovocné dřeviny)

#### **Interakční prvky s ekologicko-stabilizační funkcí**

##### **IP02, IP04, IP06**

**Zastoupené STG: 3 B 3 typické dubové bučiny,**

**IP02 – plocha 1,3126ha** (zatravnění svahů a vytvoření protierozních průlehů a mezí s terénními úpravami, keře budou vysazeny zejména po obvodu ploch, aby nedocházelo k přiorávání)

**IP04 – plocha 0,8056ha** (celoplošná výsadba se zatravněním keřů a stromů – izolační zeleň z obou stran nové silnice)

#### **Vhodné druhy dřevin:**

**stromy:** *dub letní, jasan ztepilý, třešeň ptačí, jeřáb ptačí, javor klen, j. babyka, habr obecný, lípa srdčitá, l. velkolistá;*

**keře:** *líška obecná, trnka obecná, hlohy, růže šípková, svída krvavá*

## 5.2.2. Zajištění realizace ÚSES včetně pěstební péče a údržby

### 5.2.2.1. Technologie založení interakčních prvků – IP\_es (ekologicko-stabilizační)

- Pro plnění většiny z uvedených funkcí je vhodné strukturovat cílové společenstvo jako rozmanitý soubor přírodních biotopů.
- Nejčastěji se jedná o liniová společenstva s křovinatým a stromovým patrem, případně roztroušenými skupinami dřevin. Žádoucí jsou také bylinné a luční okraje nebo pásy přerušované pásy dřevin.
- V případě břehových nebo pobřežních a nivních lokalit je vhodné na okraji ploch vytvářet polopropustnou bariéru keřů, která zlepšuje zasakování vody a zpomaluje splachování živin a půdy do vodotečí.
- V případě ploch pro ochranu pramenišť a zlepšení retence, je vhodné zatravnit stanoviště příslušnými druhy a růst dřevin podporovat jen v místě velmi podmáčených nebo velmi svažitéch pozemků. Je-li to možné a vhodné, retence vody se podporuje také vytvářením zasakovacích prohlubní a periodických tůní.

### 5.2.2.2. Technologie založení interakčních prvků – IP\_sk (společensko-kulturní)

- Pro aleje a stromořadí je vhodné v blízkosti intravilánu využívat druhy kulturní (ovocné) dále od intravilánu je možné využít dřeviny vzrůstnější s vysoko nasazenou korunou. Na místech, která mají vztah k historii obce, je vhodné vysazovat solitéry.
- **Alejové stromy a stromy ve stromořadí** se vysazují na vnější straně určeného pozemku směrem od komunikace (min. 2 m od okraje komunikace a minimálně **3 m** od hranice sousedního pozemku), **keře** min. **3 m** od hranice pozemku, nebo **3 m** od komunikace.

### 5.2.2.3. Následná péče o založené prvky SES

- **Nejdůležitějším pracovním úkonem následné péče je včasná, pečlivá a pravidelná kontrola.** Je nezbytné, aby byla prováděna pravidelná pochůzka s okamžitou opravou oplocenek a jednoduchým zápisem o stavu dřevin. Tímto způsobem se ušetří nejvíce nákladů a podstatně se zvýší ujmavost i kvalita rostlin.
- O výsadby je nutné se starat. V počátku (3 roky) je nutná péče především o zajištění životaschopnosti dřevin. Je potřeba kolem rostlin vyžínat byliny. Vyžínání je třeba provádět ručně lesnickou kosou nebo pásovou lesní mulčovací sekačkou, aby nedocházelo k poškození dřevin. **Motorové vyžínače nejsou vhodné.**
- Dále od sazenice je vhodné (zejména na sušších a větrných lokalitách) byliny nekosit a ponechávat je. Při vyžínání je nutné postupně intenzitu snižovat. Pokud se na ploše objevují nálety domácích druhů dřevin, je nutné je podpořit ve vývoji (i na úkor vysazovaných sazenic).
- Péče v prvních 3 letech bude spočívat v kontrole a opravě oplocenek, dosadbě, zimním nátěru proti okusu, vyžínání v blízkosti sazenic.
- Po zajištění kultur bude prováděna pravidelná kontrola výsadeb, následně bude provedena cílená prořezávka a další výchova porostů podle zpracovaného plánu péče.
- Plán péče je třeba vyhotovit nejpozději na konci 3. roku od založení, kdy je již zřetelný výchozí stav pro další péči.

- Plán péče zpracovává autorizovaná osoba pro odbornost „Zakládání územních systémů ekologické stability“.
- Plán péče má obdobné členění a charakter jako LHP pro lesy zvláštního určení a zpracovává se na stejnou dobu (10 let).

#### 5.2.2.4. Následná péče o existující prvky ÚSES

Pro zajištění plné funkce ÚSES je nutné vytvořit odborný **Plán péče** (obdobně, jako Plán péče o chráněná území), který dlouhodobě sleduje a usměrňuje vývoj a existenci **všech stávajících i navrhovaných prvků ÚSES**.

#### 5.2.3. Naléhavost a priority realizace ÚSES, doporučení následných opatření

- **Nejnáléhavější** prioritou pro Místní SES je **založení interakčních prvků s ekologicko-stabilizačními funkcemi (IP02) a izolační zeleň (IP04)**.
- **Je nutné výrazně zlepšit ochranu drobných pramenišť a zasakování vody do půdy.** Půda ve vlhkém stavu velmi podléhá stlačování mechanizací a jen velmi obtížně si obnovuje svou vodní kapacitu a poréznost. Ochrana půdy je nutná i kvůli splachům živin a pesticidů do vody. Travnatý a keřový lem tvoří velmi účinné zachytné „zařízení“ a filtr. Také přirozeně meandrující vodní tok je velmi účinný v čištění vody a současně dobře nasycuje okolní půdu.
- **Společenskou naléhavost má založení stromořadí (IP01,IP03, IP05) a společenského zázemí obce (IP06)**

### 5.3. Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

#### 5.3.1. Střety s ochrannými pásmy stávající technické infrastruktury

V území jsou evidované pásma ochrany inženýrských sítí (podzemní i nadzemní vedení). Jejich ochranná pásma je třeba respektovat. V následující tabulce jsou navržené prvky ÚSES hodnoceny z hlediska střetů.

**Tabulka 16: Střety se sítěmi technické IS**

Označení prvku	Cílové přírodní společenstvo (skupina typů geobiocénů)	Souběh s komunikací	Střet s ochranným pásmem technické infrastruktury
IP01	<i>typické dubové bučiny</i>	VC11a	
IP02	<i>typické dubové bučiny</i>	(DC102)	VN nadzemní
IP03	<i>typické dubové bučiny</i>	HC03-R	
IP04	<i>typické dubové bučiny</i>	izolační zeleň kolem obchvatu silnice I/58	kanalizace , VN nadzemní

Označení prvku	Cílové přírodní	Souběh s	Střet s ochranným
IP05	typické dubové bučiny	HC01	
IP06	typické dubové bučiny	není	sdělovací vedení podzemní
IP07	typické dubové bučiny	MK03	VN nadzemní

### 5.3.2. Změny kultur pozemků, které jsou součástí ÚSES

Realizací ÚSES dojde ke změně kultur pozemků, které bude finálně upřesněno ve fázi nového uspořádání pozemků.

Plochy ÚSES, které jsou v majetku jiných subjektů než obce, je nutno také udržovat v souladu s cíli ÚSES. Vlastníci pozemku mohou provádět běžnou údržbu pozemků a péči o dřeviny.

Pokud mají plochy ÚSES již charakter lesa, je nutné přizpůsobit hospodaření cílům ÚSES.

#### Omezení spočívá především:

- v omezeném nebo úplném vyloučení chemických přípravků na ochranu lesa
- v omezení velkoplošných zásahů a v podpoře druhově i věkově různorodého lesního prostředí

Cílem prvků ÚSES, které jsou vymezeny jako BK a BC, je vytvořit lesní prostředí na základě typologického hospodaření, tzn. *les výběrný*. Tyto plochy je možné využívat za přesněji specifikovaných podmínek pro hospodářské účely. **Je však nutné nahradit holosečné způsoby těžby za výběrný způsob těžby a podporu typologického hospodaření. Doba obmýti se úměrně prodlouží.**

### 5.4. Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Následující tabulka zahrnuje prvky SES, u kterých jsou navržena opatření, která vyžadují investiční náklady (dosadby, zatravnění). Náklady vycházejí z „Nákladů obvyklých opatření“, které jsou publikované na portálu SFŽP ([www.sfzp.cz](http://www.sfzp.cz)).

**Tabulka 17: Přehled opatření a orientačních nákladů ÚSES**

Kategorie prvku	Označení prvku	Popis umístění, místní název apod.	ÚSES - STAV	FUNKČNOST PRVKU	Cíl opatření	Popis opatření	Výměra chybějící (nefunkční) části ÚSES	Délka prvku ÚSES	Počet řad a pásů	Celková délka řad a pásů	Jedn. cena	Cena celkem
popis	zkratka	text	kategorie	kategorie	popis	popis	(ha)	m	Počet	(m)	tis. Kč	tis. Kč
Interakční prvek	IP01	odbočka k lesu Na zadním konci	navržený	nefunkční	posílení kulturních prvků	alej, jednostranná se zatravněním (š. 5 m)		122,0	1	122,0	0,40	48,80
Interakční prvek	IP02	Úpad za vesnicí	navržený	nefunkční	zadržování vody v půdě, zvýšení biodiverzity, ochrana	travnaté protierozní průlehy a meze s terénními úpravami	1,3126	-			900,00	1 181,34

Kategorie prvku	Označení prvku	Popis umístění, místní název apod.	ÚSES - STAV	FUNKČNOST PRVKU	Cíl opatření	Popis opatření	Výměra chybějící (nefunkční) části ÚSES	Délka prvku ÚSES	Počet řad a pásů	Celková délka řad a pásů	Jedn. cena	Cena celkem
popis	zkratka	text	kategorie	kategorie	popis	popis	(ha)	m	Počet	(m)	tis. Kč	tis. Kč
					vodního režimu							
Interakční prvek	IP03	Kolem cesty k Selskému lesu	navržený	nefunkční	zlepšit krajinný obraz vesnice	alej, oboustranná (š. zatravnění 1 řady je 5 m)		311,0	2	622,0	0,40	248,80
Interakční prvek	IP04	Kolem nové silnice (dálniční přivaděč)	navržený	nefunkční	zadržování vody v půdě, zvýšení biodiverzity, ochrana vodního režimu	souvislá výsadba celoplošná, izolační zeleň	0,8596	-			1 550,00	1 332,38
Interakční prvek	IP05	Kolem cesty u Předního konce	navržený	nefunkční	posílení kulturních prvků	alej, oboustranná (š. zatravnění 1 řady je 5 m)		185,0	2	370,0	0,40	148,00
Interakční prvek	IP06	U lesíka na Zadním konci	navržený	nefunkční	zlepšit krajinný obraz obce	zatravnění a úprava plochy s výsadbou – i původní krajové odrůdy ovocných stromů	0,2782	-			430,00	119,63
Interakční prvek	IP07	Kolem bývalé cesty do Příbora	navržený	nefunkční	posílení kulturních prvků	alej, jednostranná se zatravněním (š. 5 m)		94,0	1	94,0	0,40	37,60
<b>CELKEM</b>												<b>3 116,55</b>

Pozn.: Náklady jsou uvažovány včetně 3-leté následné péče.

Uvažované obvyklé náklady

jednotková cena			založení (tis. Kč)	jedn.
biocentrum *			1 800,00	ha
biokoridor *			1 800,00	ha
* příprava území, terénní úpravy, ohumšení, osivo, založení travního porostu, sazenice, výsadba, povýsadbový řez, použité materiály, následná péče, ochrana, vytýčení, (při zlepšování funkce skladebného prvku (jednotlivých dosadbách) se postupuje podle položky individuální výsadeb, vodní prvky nejsou součástí agregované položky)				
alej ovocná <sup>1)</sup>			0,20	m
alej neovocná <sup>2)</sup>			0,40	m
pás stromů (nepravidelný)			550,00	ha
pás keřů			1 000,00	ha
pás stromů a keřů*			1 550,00	ha
celoplošná výsadba stromů a keřů*			1 800,00	ha
sad			0,37	ha
travnaté protierozní průlehy a meze s terénními úpravami			900,00	ha
travnaté protierozní zasakovací pásy			80,00	ha
zatravnění nebo obnova obohacenou směsí			20,00	ha
získání osiva a zatravnění regionální směsí			37,00	ha
zatravnění (90% plochy) a výsadba (10% plochy)			173,00	ha
založení přírodního parku**			2000,00	ha
* příprava území, terénní úpravy, vytýčení výsadeb, vykopání jamky, přesun hmot pro účely výsadby, výsadba, sazenice, povýsadbový řez, kotvení, záhlívka, materiál pro výsadbu, ohumsování, osivo, založení travního porostu, (kotvení, ochrana proti zvěři, mulč), následná péče, včetně odsedávky (berličky) pro dravce, při revitalizaci prvků se postupuje podle položky individuální výsadba				
** příprava území, terénní úpravy, vytýčení výsadeb, vykopání jamky, přesun hmot pro účely výsadby, výsadba, sazenice, povýsadbový řez, kotvení, záhlívka, materiál pro výsadbu, ohumsování, osivo, založení travního porostu, (kotvení, ochrana proti zvěři, mulč), následná péče. Výsadby dřevin tvoří cca 1/3 plochy z předpěstovaného -sadovnického materiálu, vzrostlé, plocha obsahuje je drobné prvky pro zachytávání vody (cca 5 %)				



## 6. Přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení

Následující výměra představuje sumář údajů vycházející z prostorových nároků návrhů jednotlivých skupin opatření uvedených v předešlých kapitolách dokumentace.

Výměra pozemků potřebná pro společná zařízení<sup>5</sup>: 4,16 ha

Výměra, která přejde spolu se společnými zařízeními do vlastnictví obce<sup>6</sup>: 1,70 ha

Výměra, která přejde spolu se společnými zařízeními do vlastnictví jiných osob<sup>7</sup>: 2,46 ha

Výměra, kterou se na výměře půdy pro společná zařízení podílí stát<sup>8</sup>: 1,70 ha

Výměra, kterou se na výměře půdy pro společná zařízení podílí obec: 2,44 ha

Výměra, kterou se na výměře půdy pro společná zařízení podílí ostatní vlastníci půdy<sup>9</sup>: 0,02 ha

Bilance výměr a záborů pozemků potřebných pro uskutečnění navržených opatření jsou odvozeny po návrhu nového uspořádání pozemků.

~~Bilance výměr a záborů pozemků potřebných pro uskutečnění navržených opatření jsou odvozeny z návrhu plánu společných zařízení a může u nich v průběhu projektování Návrhu nového uspořádání pozemků dojít z momentálně ještě přesně nespecifikovatelných důvodů (např. potřeba zpřístupnit pozemky atd.) k úpravám a zpřesnění, které se však ve smyslu §9 odst. 6 vyhlášky 545/2002 Sb. nepovažuje za rozpor vůči návrhu plánu společných zařízení.~~

<sup>5</sup> ORG nejsou součástí započtených výměr.

<sup>6</sup> V souladu s §9, odst. 12 zákona 139/2002 Sb. lze další (tj. tu, kterou dosud nevlastní) výměru PSZ do vlastnictví obce převést až po realizaci společného zařízení. Snahou zpracovatele však bude převést minimálně polní cesty do vlastnictví obce již během NNÚ. Proto je zde uvedena výměra sítě polních cest. V ideálním případě by obci měly být převedeny také IP.

<sup>7</sup> Jde o výměru, která bude ve vlastnictví státu, nebo – na základě vzájemné dohody - ve vlastnictví jiných osob.

<sup>8</sup> Jde o maximální výměru státní půdy, která je ve správě SPÚ a použitelná pro potřeby PSZ.

<sup>9</sup> PSZ je teoreticky možné pokrýt státní a obecní půdou.





## 7. Přehled nákladů na uskutečnění PSZ

Skupina opatření	Navržená opatření	Náklady (tisíce Kč)
Opatření na zpřístupnění pozemků	3 HC	1 560,0
	1 VC	0,0
	5 DC	5 435,5
<b>Souhrn zpřístupnění pozemků</b>		<b>6 995,5</b>
Protierozní opatření	9 ORG	0,0
	1 TTP	63,8
<b>Souhrn protierozních opatření</b>		<b>63,8</b>
Vodohospodářská opatření	-	0,0
<b>Souhrn vodohospodářských opatření</b>		<b>0,0</b>
Opatření k ochraně a tvorbě ŽP	- biocentrum	0,0
	- biokoridor	0,0
	7 x IP	3 116,5
<b>Souhrn opatření ŽP</b>		<b>3 116,5</b>
<b>Celkový úhrn nákladů PSZ</b>		<b>10 175 800 Kč</b>

*Odhad nákladů odpovídá cenové úrovni roku 2019.  
Ceny jsou bez DPH, u opatření OTŽP vč. 3 leté následné péče.*



## 8. Soupis změn druhů pozemků

Následující přehled shrnuje součty výměr jednotlivých pozemků, u kterých je navržena změna druhu pozemků v důsledku návrhu ~~prvků plánu společných zařízení~~ nového uspořádání pozemků.

Druh pozemku		Výměra m <sup>2</sup> podle			Rozdíl mezi
Název	Kód	Skutečnost	KN	Návrh	Návrh - KN
orná půda	2	690497	864902	818201	-46701
chmelnice	3	0	0	0	0
vinice	4	0	0	0	0
zahrada	5	16105	18743	17042	-1701
ovocný sad	6	0	0	0	0
trvalý travní porost	7	184129	29669	56105	26436
<b>Zemědělská půda</b>		<b>890731</b>	<b>913314</b>	<b>891348</b>	<b>-21966</b>
lesní pozemek	10	13867	6427	9275	2848
vodní plocha	11	2321	1695	1956	261
zastavěná plocha a nádvoří	13	0	0	0	0
ostatní plocha	14	71395	56323	75180	18857
<b>Celkem</b>		<b>978314</b>	<b>978314</b>	<b>978314</b>	<b>0</b>



## **9. Doklady o projednání návrhu plánu společných zařízení**

Doklady z průběhu zpracování návrhu PSZ jsou samostatnou přílohou Základní části dokumentace PSZ, jejich výčet zahrnuje:

**Zápisy z projednávání návrhu PSZ se sborem zástupců vlastníků v průběhu jeho zpracování:**

1. Zápis z jednání sboru zástupců dne 14.1.2019
2. Zápis z jednání sboru zástupců dne 13.3.2019

**Výpis ze zasedání zastupitelstva obce ze dne .....**



## **Grafické přílohy základní části dokumentace PSZ**

Mapové přílohy:

G1. Přehledná mapa 1 : 10 000

G2. Mapa průzkumu území 1 : 5 000

G3. Mapa erozního ohrožení - stav 1 : 5 000

G4. Mapa erozního ohrožení - návrh 1 : 5 000

G5. Plán společných zařízení 1: 5 000





## **PŘÍLOHY**

**Vzorové řezy prvků ÚSES – biokoridor a interakční prvek**