

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru Ostrava - Zlín

Právní posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky

Město: Příbor (dále jen „město“)

Návrh obecně závazné vyhlášky města Příbor, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství města Příbor (dále jen „návrh OZV“)

Předpokládané datum vydání: neuváděno
Předpokládané datum účinnosti: počátkem patnáctého dne následujícího po dni vyhlášení

Na základě zákonného zmocnění:

- § 24 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“),
- § 10 písm. c) a d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“).

K obsahu návrhu OZV:

Čl. 1 Pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství

V daném případě město zakazuje volný pohyb psů v zastavěných částech města, nemusí tudíž určit prostory pro volné pobíhání psů, neboť argumentem a contrario lze dospět k závěru, že takovými prostory jsou všechna ostatní veřejná prostranství, na něž se stanovena omezení volného pobíhání psů nevztahují. Přístup města k regulaci by měl však být veden principem rozumnosti s přihlédnutím k místním podmínkám daného města (zejména jeho velikosti). Město dále stanovuje jako pravidlo užití vodítka. Užitím vodítka není dotčena odpovědnost majitele psa, případně jeho průvodce, za škodu na zdraví nebo majetku psem způsobenou.

Upozorňujeme město, že ke stanovení povinnosti mít psa na vodítku případně s náhubkem v zastavěných částech města, lze uvést, že tato úprava je možná, pokud jsou ve městě další prostory, kde by se psi mohli volně pohybovat – bez nutnosti jejich vymezení v obecně závazné vyhlášce.

K regulaci pohybu psů dle § 10 písm. a) a c) zákona o obcích se vyjádřil také Ústavní soud (nálezem sp. zn. Pl. ÚS 35/06 – Kořenov). Připustil pravomoc obcí regulovat pohyb chovaných psů na veřejných prostranstvích např. vodítkem nebo náhubkem. K tomu je však nutno uvést, že regulace provedená obecně závaznou vyhláškou musí být v souladu s obecným principem proporcionality (přiměřenosti), neboť jak vyplývá z citovaného nálezu Ústavního soudu, obec by měla regulaci určitého chování



vztahovat zásadně na určitá v obecně závazné vyhlášce vymezená místa, případně doby, s přihlédnutím k povaze chování a jeho způsoblosti (výraznou měrou) narušit veřejný pořádek v obci. Rovněž je potřeba zdůraznit, že úprava obsažená v obecně závazné vyhlášce nesmí kolidovat se zákonnou úpravou. V souvislosti s tímto je třeba především zohlednit zmiňovaný zákon na ochranu zvířat, dále pak např. zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 449/2001 Sb. o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů.

K odst. 1 písm. c) upozorňujeme město, že Ústavní soud dospěl k závěru (nález sp. zn. Pl. ÚS 35/06/bod 35/ a nález sp. zn. Pl. ÚS 46/06/bod 31/), že ke stanovení uvedené povinnosti je obec oprávněna podle § 10 písm. c) zákona o obcích. Stanovení povinnosti odstranit znečištění způsobené psem na veřejném prostranství je třeba chápat jako zpřesnění znečištění způsobeného psem stanoveného v ustanovení § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o některých přestupcích“) pro fyzické osoby a dle ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) zákona o některých přestupcích pro právnické a podnikající fyzické osoby (viz nález ÚS sp. zn. Pl. ÚS 35//06).

Závěr: Při posouzení nebyl shledán rozpor návrhu OZV se zákonem.

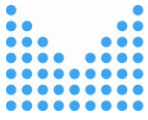
Upozorňujeme město, že Ministerstvo vnitra návrh OZV posuzuje toliko v mezích abstraktní kontroly. V rámci abstraktní kontroly Ministerstvo vnitra nezkoumá konkrétní skutkové okolnosti ani důvody, jež město vedou k přijetí zamýšlené regulace.

Upozornění k nové právní úpravě vyhlásování právních předpisů obcí

Upozorňujeme město, že právní předpisy územních samosprávných celků se od 1. ledna 2022 v návaznosti na ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů, vyhlášují zveřejněním ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů. Metodické materiály k novému způsobu vyhlásování právních předpisů lze nalézt [na webových stránkách Ministerstva vnitra](#) a taktéž [na webových stránkách Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů](#) včetně příslušných formulářů a instruktážních videí.

Upozorňujeme město, že do Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů se vkládá elektronický obraz obecně závazné vyhlášky v otevřeném a strojově čitelném formátu.

Pro splnění požadavku na otevřený a strojově čitelný formát **doporučujeme využít zejména formáty „docx“ či „odt“.**



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Zpracovala: JUDr. Radomíra Valíková
Schválila: Mgr. Zdenka Janůšková
V Ostravě dne 15. srpna 2024