

Finanční výbor Zastupitelstva města Příbora

ZÁPIS A USNESENÍ

z **24.** jednání **finančního výboru** konaného v termínu **2. září 2026** od **17:00**

Přítomni: **Mgr. Pavel Netušil, Ing. Zdeněk Pařízek, Ing. Bc. Zuzana Turková,
Ing. Josef Podstavek PhD., Ing. Tomáš Jiřík**

Omluveni: **Ing. Ondřej Rečka, Bc. Lukáš Kresta, DiS.**

Hosté: **Ing. arch. Jan Malík, Lenka Habdasová, Bc. Karla Chybová**

Členové finančního výboru jednohlasně vyjádřili souhlas s přítomností starosty města na jednání finančního výboru (FV).

Program:

1. Zahájení, seznámení s programem
2. Projednání žádosti TJ Sokol
3. Projednání majetkoprávních záležitostí
4. Projednání finančních záležitostí
5. Závěr

Ad 1) Zahájení, schválení programu

Schůzi FV zahájil a řídil předseda Pavel Netušil, který přivítal přítomné členy FV a seznámil je s programem schůze. K programu nebyly připomínky.

Usnesení č. 24/FV/1/1:

Finanční výbor schvaluje program 24. schůze konané dne 02.09.2026.

Hlasování č. 1:

Pro:	4 hlasů
Proti:	0 hlasů
Zdržel se:	1 hlasů

Usnesení č. 24/FV/1/1 bylo přijato.



Ad 2) Projednáání žádosti TJ Sokol Příbor

Finančnímu výboru je předložena žádost TJ Sokol Příbor na poskytnutí finančního daru na zpracování studie proveditelnosti rozvoje areálu TJ Sokol Příbor.

Přílohou je cenová nabídka ateliéru KLAR z Kopřivnice na zpracování studie proveditelnosti z 07/2026.

Diskuse: Starosta města uvedl, že TJ Sokol vlastní v Příboře nemovitosti, které není schopen udržovat. Finanční prostředky na údržbu vždy požadoval od města a povedlo se opravit stropy, podlahy, vytápění, střechu nad bývalým kinem.

Novým starostou TJ Sokol je pan Mišík, s nímž město vede čilou komunikaci, což je posun oproti předchozímu vedení. Bývalý starosta p. Sedláček vedl spíše zachovný než rozvojový způsob hospodaření s majetkem.

Zhotovit studii na zhodnocení celého areálu vč. statického posouzení, hydrogeologického a dendrologického průzkumu se jeví jako moudré rozhodnutí. Zájem na této akci a řešení situace s nedostatkem prostoru, má i ředitel ZŠ Jičínská v Příboře, která má dvě tělocvičny ve vlastní budově, ale ty jsou v podstatě rozměrově nedostačující pro jakýkoliv sport.

TJ Sokol žádá o financování studie, aby mohl s vlastním majetkem dále pracovat a rozvoj tohoto majetku souvisí i se zpracovanou koncepcí sportu. Koncepce plánuje vyšší investice do sportu, s čímž souvisí do budoucna i zkvalitnění areálu TJ Sokol.

Materiál k této problematice půjde do ZM 14.09.2026 a souvisí s RO č. 5. Zastupitelé budou tento materiál projednávat na pracovním zasedání, které se uskuteční 14.09.2026 od 15:00 do 16:00 hod.

Přesun do dalšího volebního období znamená problém, kdy je možné, že v rámci údržby budeme investovat do majetku, který bude následně určen k demolici. Např. oprava celé střechy.

TJ Sokol Příbor spadá pod Sokolskou župu Beskydskou Jana Čapka a nemůže sama prodávat majetek. TJ Sokol Příbor dostává od župy cca 16 000 Kč ročně. Přejít k jiné župě, která by lépe platila, není možný.

Paní Turková uvádí, že materiál byl předložen na poslední chvíli a má obavy, aby zde nevznikl precedens v tom, že ostatní spolky také budou takto podávat své žádosti a požadovat, aby byly zařazeny do jednání orgánů města. Navíc o špatném technickém stavu budovy se ví už dlouho. Na dotaz, jak byl vybrán dodavatel studie, odpověděl starosta, že to bylo na základě zkušenosti, kdy stejný případ měla firma KLAR v Paskově. Dodavatel byl tedy vybrán bez výběrového řízení. Navíc studie je pouze začátek celého náročného a nákladného procesu.

Členové poukázali na skutečnost, že v žádosti není např. návrh TJ Sokol na částečnou finanční spoluúčast ani např. návrh, že by mohla být uzavřena dohoda, že bude TJ Sokol městu splácet náklady možností bezplatného užívání prostor tělocvičny i pro školy.

Pan Pařízek rovněž poukazuje na to, že materiál byl předložen pozdě (dnes) a členové FV neměli čas si jej řádně nastudovat a popřemýšlet nad ním.

Pan starosta uvádí, že Mgr. Zdeněk Hamřík, autor koncepce sportu pro město Příbor uvádí, že pokud společnost sportuje, je zdravější a ekonomicky schopnější, což je pak pro město přínosem. Součástí koncepce je i možnost přesunout děti z vnitřních prostor ven, kde je čerstvý vzduch.

Pan Podstavek se ptá, kolik je členů TJ Sokol a pan starosta odpovídá, že nemá úplně přesná čísla, ale cca kolem 150, z toho asi 50 dětí. V rámci TJ Sokol je možno se zabývat florballem,

gymnastikou, parkurem, ping pongem.

Pan starosta dále sdělil, že pro sport je potřeba kvalitní zázemí, kdy v sokolovně je plíseň. Jsou nevyhovující sprchy a WC. Děti cvičí v nevhodných prostorách. Nevyužitý je i prostor po bývalém kině, kde by mohly být např. zkušebny pro hudební skupiny, přednáškový sál apod. Rovněž uvedl, že pokud se má město starat o kvalitní výstupy, ze kterých může těžit, tak peníze někdy nejsou objektivní kritérium.

Pan Podstavek upozornil, že mu chybí srovnávací nabídka na dodání studie proveditelnosti. Cena této nabídky se jeví vysoká.

Pan Pařízek podotkl, že jednání mělo probíhat na vyšší úrovni a TJ Sokol se měla na financování podílet např. 50 % nákladů. Stejný názor má pan Netušil.

Usnesení č. 24/FV/2/1:

Finanční výbor doporučuje odložení materiálu z důvodu nedostatku času na prostudování.

Hlasování č. 2:

Pro:	4 hlasů
Proti:	0 hlasů
Zdržel se:	1 hlasů

Usnesení č. 24/FV/2/1 bylo přijato.

Ad 3) Projednání majetkoprávních záležitostí města

1. Záměr prodeje části pozemku parc. č. 2201/1 v k.ú. Příbor p. Tomáši Juráskovi

Odbor investic, rozvoje a správy majetku žádá o stanovisko k žádosti pana Tomáše Jurásky, ze dne 01.06.2026. Předmětem žádosti je prodej části pozemku parc. č. 2201/1 v k. ú. Příbor. Jedná se o pozemek podlouhlého tvaru ostatní plocha, neplodná půda o celkové výměře 735 m², který je situován podél oplocení jižní strany koupaliště.

Část o výměře cca 65 m² žadatel užívá na základě nájemní smlouvy spolu se svým pozemkem parc. č. 2213 jako oplocenou zahrádku pro individuální rekreaci.

Pozemek je součástí plochy tvořené pozemky města – koupaliště, parkovací plocha u koupaliště, pozemky pronajímané pro účel zahrádek až po ul. L. Janáčka.

Žadatel nabízí kupní cenu 500 Kč/m², což odpovídá minimální prodejní ceně pozemků pro účel samostatných zahrad a v případě schválení prodeje ponese náklady související s oddělením části pozemku geometrickým plánem a s převodem vlastnického práva v KN.

Diskuse: Informace k tomuto materiálu přednesla paní Habdasová. Členové FV se shodli, že nás k prodeji nic nemotivuje a město nemá důvod zbavovat se majetku.

Usnesení č. 24/FV/3/1:

Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města neschválit majetkoprávní záměr na prodej části pozemku parc. č. 2201/1, ostatní plocha, neplodná půda, v k.ú. Příbor, p. Tomáši Juráskovi, za cenu 500 Kč/m² a za podmínky úhrady dalších souvisejících nákladů.

Hlasování č. 3:

Pro:	5 hlasů
Proti:	0 hlasů
Zdržel se:	0 hlasů

Usnesení č. 24/FV/3/1 bylo přijato.

2. Záměr prodeje části pozemku parc. č. 2928/11 v k.ú. Příbor p. Petru Lundovi

Odbor investic, rozvoje a správy majetku žádá o stanovisko k žádosti pana Petra Lundy, ze dne 26.05.2026. předmětem žádosti je prodej části pozemku parc. č. 2928/11 v k. ú. Příbor. Jedná se o pozemek ostatní plocha, manipulační plocha situovaný v podnikatelském areálu TOČNA. Z celkové výměry pozemku činící 2 136 m² má žadatel zájem o prodej části o výměře cca 220 m² přiléhající k okraji účelové komunikace ev. č. 119u. Požadovaná část se nachází v křižovatce komunikací v areálu a je na ní umístěn sloup nadzemního elektro vedení s osvětlovacími tělesy. Požadovaná část navazuje na pozemky žadatele, na kterých provozuje stolařskou firmu (kuchyně, ložnice, vestavěný nábytek apod.) V případě schválení prodeje žadatel zamýšlí na předmětné části vybudovat skladovací prostory ke stávající dílně. Žadatel nabízí kupní cenu 800 Kč/m² a v případě schválení prodeje ponese náklady související s oddělením části pozemku geometrickým plánem a s převodem vlastnického práva v KN.

Diskuse: Informace k tomuto materiálu přednesla paní Habdasová.

Pan Podstavek uvádí, že dle KN má p. Lunda v dané lokalitě zastavitelný pozemek o rozloze cca 3 000 m². Na pozemku je navíc sloup nadzemního vedení EE s osvětlovacím tělesem.

Členové FV se shodli, že město k prodeji nic nemotivuje a město se nemá důvod zbavovat se majetku.

Usnesení č. 24/FV/3/2:

Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města neschválit majetkoprávní záměr na prodej části pozemku parc. č. 2928/11, ostatní plocha, manipulační plocha, v k.ú. Příbor, p. Petru Lundovi, za cenu 800 Kč/m² a za podmínky úhrady dalších souvisejících nákladů.

Hlasování č. 4:

Pro:	5 hlasů
Proti:	0 hlasů
Zdržel se:	0 hlasů

Usnesení č. 24/FV/3/2 bylo přijato.

3. Odkoupení stavby vodovodního řadu realizovaného na pozemcích parc. č. 1924/2, 2359/21 a 2369/1 v k.ú. Příbor od MgA. Aleny Obrusníkové

Odbor investic, rozvoje a správy majetku předkládá nabídku MgA. Aleny Obrusníkové ze dne 30.07.2026, doplněnou dne 17.08.2026. P. Obrusníková nabízí městu k odkoupení stavbu vodovodního řadu realizovanou na pozemcích města parc. č. 1924/2, 2359/21 a 2369/1 v k. ú. Příbor. Dotčení pozemků města uvedenou stavbou bylo majetkoprávně vypořádáno zřízením

věcného břemene. Vodovodní řad je situován v komunikaci, která se ústí na ulici Na Benátkách. Vodovod je napojen do vodovodního řadu na ul. Na Benátkách, který byl v roce 2014 realizován na náklady města a je provozován SmVaK a.s..

Vodovodní řad v délce 147 m byl vybudován na náklady p. Obrusníkové v roce 2022, stavba byla realizována pro účely napojení novostavby rodinného domu. V roce 2023 p. Obrusníková nabídla stavbu městu k odkoupení za 400 000 Kč, tj. za náklady vynaložené na realizaci stavby - viz materiál č. 8/8/ZM/2023 ze dne 18.10.2023. Zastupitelstvo města usnesením č. 11/8/ZM/2023 odkoupení vodovodu neschválilo a doporučilo p. Obrusníkové nabídnout vodovod ke koupi společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a. s. Vzhledem ke skutečnosti, že vodovod je napojen na zařízení města byla nabídka ze strany SmVaK zamítnuta.

V aktuální nabídce paní Obrusníková uvádí, že k vodovodu jsou v současné době vybudovány 3 vodovodní přípojky ke třem pozemkům a do budoucna lze počítat s napojením dalších cca 4-5 pozemků s rodinnými domy, časem tedy může vodovodní řad sloužit pro potřeby 20-30 občanů.

Paní Obrusníková vodovod nabízí opět za kupní cenu 400 000 Kč, s tím, že dle ocenění SmVaK má stavba hodnotu 615 754 Kč. V nabídce ze dne 30.07.2026 paní Obrusníková původně navrhovala kupní cenu dle ocenění SmVaK, po osobním jednání (p. Obrusníková, p. Chromečka, místostarosta, p. Habdasová) dne 17.08.2026 upravila požadavek na 400 000 Kč. Dle AI lze 1 m vodovodu ocenit na cca 3 000 Kč, což představuje cca 440 000 Kč za nabízený vodovod. Požadavek kupní ceny lze považovat za přiměřený.

Nabídku je však nutno posoudit i z dalších hledisek:

- Zákon o obcích v §2 odst. 2 obci stanoví "obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem".
- Obecně je vhodné, aby obec přebírala technickou a dopravní infrastrukturu ze soukromého vlastnictví (např. účelové komunikace apod.) a povinnosti z vlastnictví vyplývající.
- Daňová výtěžnost na občana činí cca 20 000 Kč/rok, tyto prostředky by měly být vynakládány pro zajištění potřeb občanů; v zájmovém území město doposud žádné zásadní investice nerealizovalo.
- Vodovodní řad, na který je nabízený vodovod napojen byl včetně kanalizace vybudován na náklady města na základě požadavku vlastníků pozemků v území, lze tedy poukázat na zásadu rovného jednání.
- Město dlouhodobě proklamuje záměr pomáhat mladým rodinám, včetně podpory rozvoje bydlení.

V Radě města bude materiál projednán zítra 03.09.2026.

Diskuse: Paní Habdasová přednesla důvody, které jsou pro i proti odkoupení stavby vodovodního řadu.

Pan Podstavek uvádí, že cena je dobrá a je v souladu s cenovou vyhláškou.

Paní Turková říká, že řady, které si vybuodovali občané, by měly být ve vlastnictví města a přístupné všem případným žadatelům o přípojky. Na území města by měly být řady ve vlastnictví SmVaK nebo města, nikoli ještě dalších vlastníků.

Usnesení č. 24/FV/3/3:

Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města schválit odkoupení vodovodního řadu na pozemcích parc. č. 1924/2, 2359/21 a 2369/1 v k. ú. Příbor, od MgA. Aleny Obrusníkové, dle její nabídky ze dne 30.07.2026 doplněné dne 17.08.2026, za kupní cenu 400 000 Kč.

Hlasování č. 5:

Pro:	5 hlasů
Proti:	0 hlasů
Zdržel se:	0 hlasů

Usnesení č. 24/FV/3/3 bylo přijato.

Ad 4) Projednání finančních záležitostí

1. Rozpočtové opatření č. 5 města Příbora pro rok 2026

Vedoucí finančního odboru seznámila členy FV s rozpočtovým opatřením č. 5 pro rok 2026, které bylo schváleno na 62. schůzi RM dne 30.07.2026.

Rozpočtové opatření č. 5 bylo zpracováno na základě požadavků zapracování změn v příjmech i ve výdajích (běžných i kapitálových) vedoucích odborů MÚ. Komentáře k jednotlivým požadavkům jsou uvedeny v příloze tohoto materiálu.

Po projednání v RM konané 30.07.2026 byly z výdajové části rozpočtu vyřazeny tyto investiční a neinvestiční akce:

- zpracování studie nových budov a navazujícího veřejného prostoru pro město Příbor dle podkladu Urbanistické studie Rafi Segala ve výši 3 000 000 Kč,
- poslední etapa realizace akce "Stavební úprava uliček pod kostelem v Příboře" mezi ul. V Kopci a Žižkova ve výši 1 800 000 Kč,
- případová studie II. etapy chodníku na Hájově ve výši 500 000 Kč.

Po zapracování všech změn v příjmech a všech požadavků na výdaje dochází k navýšení celkových příjmů o 1 755 382 Kč a navýšení celkových výdajů o 4 689 233 Kč. Rezerva rozpočtu města se tedy snižuje o 2 933 851 Kč a aktuálně činí **8 429 150 Kč**.

Diskuse: Paní Chybová seznámila členy FV s připraveným rozpočtovým opatřením č. 5, které RM projednala na své schůzi dne 30.07.2026. Uvedla, jaké investiční a neinvestiční akce byly z RO č. 5 na základě doporučení RM vyřazeny a sdělila výši současné rezervy.

Usnesení č. 22/FV/4/1:

Finanční výbor doporučuje Zastupitelstvu města Příbora schválit rozpočtové opatření č. 5 města Příbora na rok 2026 dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

Hlasování č. 6:

Pro:	5 hlasů
Proti:	0 hlasů
Zdržel se:	0 hlasů

Usnesení č. 22/FV/4/1 bylo přijato.**2. Zpráva o stavu pohledávek města Příbora ke dni 30.06.2026**

Vedoucí finančního odboru seznámila členy FV se stavem pohledávek ke dni 30.06.2026, která bude projednána a doporučena ZM ke vzetí na vědomí na 63. schůzi RM dne 03.09.2026.

Diskuse:

Usnesení č. 24/FV/4/2:

Finanční výbor doporučuje Zastupitelstvu města Příbora vzít na vědomí zprávu o stavu pohledávek města Příbora k 30.06.2026.

Hlasování č. 7:

Pro:	5 hlasů
Proti:	0 hlasů
Zdržel se:	0 hlasů

Usnesení č. 24/FV/4/2 bylo přijato.**3. Hospodaření města Příbora k 30.06.2026**

Vedoucí finančního odboru seznámila členy FV s hospodařením města Příbora ke dni 30.06.2026. Zpráva bude projednána a doporučena ZM ke vzetí na vědomí na 63. schůzi RM dne 03.09.2026.

Diskuse:

Usnesení č. 24/FV/4/3:

Finanční výbor doporučuje Zastupitelstvu města Příbora vzít na vědomí zprávu o výsledku hospodaření města Příbora za 1. pololetí roku 2026.

Hlasování č. 8:

Pro:	5 hlasů
Proti:	0 hlasů
Zdržel se:	0 hlasů

Usnesení č. 24/FV/4/3 bylo přijato

Ad 4) **Závěr**

Předseda FV poděkoval všem za spolupráci v průběhu volebního období.

Jednání bylo ukončeno v 18:55 hod.

Zapsal: Pavel Netušil

V Příboře dne 02.09.2026